



Advokat Mikael Claes  
Advokatfirman Glimstedt AB  
Box 2259  
403 14 Göteborg

**DELGIVNINGSKVITTO**

Daniel Vindevåg /. Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening  
angående **tillhandahållande av tjänster i kommunikationsnät**

**Handling:**

BESLUT, 2017-01-24

Det är viktigt att ni så fort som möjligt bekräftar att ni tagit del av ovan nämnda handling/handlingar genom att fylla i och skicka tillbaka delgivningskvittot. Ni kan också bekräfta att ni tagit del av ovan nämnda handlingar på annat sätt, till exempel per telefon.

..... Datum	..... Namnteckning
..... Telefonnummer bostad	Mikael Claes ..... Namnförtydligande
..... Telefonnummer arbete	..... Eventuell ny gatuadress
..... Mobiltelefonnummer	..... Eventuell ny postadress (postnr och postort)
..... E-postadress	.....

Delgivningskvittot kan skickas tillbaka gratis genom att använda det bifogade svarskuvertet. Om ni inte bekräftar mottagandet kan delgivning komma att ske på annat sätt, till exempel genom stämningsman. För övriga upplysningar kan ni kontakta domstolen.



Delg nr 13056790-17470198DK

<b>Besöksadress</b> Rådhuset, Österlånggatan 35-37	<b>Postadress</b> Box 270	<b>Telefon</b> 033-17 70 02	<b>Fax</b> 033-10 30 88	<b>Öppettider</b> måndag–fredag
<b>Webbplats</b>	501 13 Borås	<b>E-post</b> sodra.boras@dom.se		08:00-16:00



BORÅS TINGSRÄTT

**PROTOKOLL**2017-01-24  
Handläggning i  
Borås

Aktbilaga 79

Mål nr  
T 2368-15

Handläggning i parternas utevaro

**RÄTTEN**

Rådsmannen Sara Lindman, tillika protokollförare

**PARTER****KÄRANDE**Nils DANIEL Christian Vindevåg, 731211-2910  
Nättsjö Gård  
512 61 KalvOmbud: Advokat Mikael Claes  
Advokatfirman Glimstedt AB  
Box 2259  
403 14 Göteborg**SVARANDE**Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening, 769622-3895  
Klågghult 8  
512 61 KalvStällföreträdare: Malin Hilding  
Lerbäcksbo Nederbyn  
512 63 Östra FrölundaOmbud: Advokat Sandra Kristensen  
Wesslau Söderqvist Advokatbyrå HB  
Kyrkängsgatan 8  
503 38 Borås**SÖKANDE**Simon Vindevåg, 761225-4958  
Nybodaringen 93  
117 62 StockholmOmbud: Advokat Mikael Claes  
Advokatfirman Glimstedt AB  
Box 2259  
403 14 Göteborg**SAKEN**

Tillhandahållande av tjänster i kommunikationsnät; nu fråga om intervention

Dok.Id 390589

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35- 37	033-17 70 02 E-post: <a href="mailto:sodra.boras@dom.se">sodra.boras@dom.se</a> <a href="http://www.borastingsratt.se">www.borastingsratt.se</a>	033-10 30 88	måndag – fredag 08:00-16:00

**BAKGRUND**

Daniel Vindevåg har väckt talan mot Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening (nedan Föreningen) och har i sak yrkat att Föreningen ska förpliktas att tillse, vid vite om 50 000 kronor för varje påbörjad vecka som förpliktelsen inte åtlyds eller annat kraftigt verkande vite som tingsrätten finner lämpligt, att Daniel Vindevåg erhåller tjänster (bredband 100/100 Mbps, TV Box med stöd för HD, basutbud av TV-kanaler, IP-telefoni) enligt abonnemangsavtal (nedan Abonnemangsavtalet) via Föreningens kommunikationsnät (nedan Fibernätet) till fastigheten Svenljunga Nättsjö 1:15 (nedan Fastigheten) mot ersättning enligt Abonnemangsavtalet.

Daniel Vindevåg har som grund för sitt yrkande gjort gällande följande:

- 1) Han är medlem i Föreningen, han äger Fastigheten och medlemskapet avser Fastigheten.
- 2) I Föreningens stadgar anges att Föreningen har till ändamål att främja medlemmarnas ekonomiska intressen genom att via ett eget kommunikationsnät tillhandahålla medlemmarna nätkapacitet för bl.a. data- och telekommunikation.
- 3) I det avtal som Daniel Vindevåg har träffat med Föreningen (nedan Föreningsavtalet) anges att syftet med avtalet är att ansluta en eller flera byggnader på medlemmens fastighet till kommunikationsnätet (dvs. Fibernätet). I Föreningsavtalet anges också att Föreningen ska träffa avtal med operatör för leverans av tjänster via kommunikationsnätet (dvs. Fibernätet).
- 4) I Abonnemangsavtalet som Daniel Vindevåg (genom Simon Vindevåg) har träffat med Föreningen anges att Föreningen ska tillse att vissa tjänster - bredband 100/100 Mbps, TV Box med stöd för HD, basutbud av TV-kanaler, IP-telefoni (nedan Tjänsterna) - levereras till Fastigheten t.o.m. den 31 december 2018 mot en ersättning om 350 kronor per månad.
- 5) Alla Föreningens medlemmar utom Daniel Vindevåg har via Fibernätet och kommunikationsoperatören/tjänsteleverantören Net at Once Sweden AB (nedan

NAO) tillgång till Tjänsterna. Föreningen gör, trots påstötningar, ingenting för att bereda Daniel Vindevåg tillgång till Tjänsterna.

- 6) Föreningens agerande strider mot Föreningens stadgar, mot den likhetsprincip som gäller för ekonomiska föreningar, mot Föreningsavtalet och mot Abonnemangsavtalet. Enligt dessa stadgar, princip och avtal är Föreningen skyldig att tillse att Daniel Vindevåg erhåller Tjänsterna.

Sedan stämning utfärdats och svaromål inkommit, vilket följts av ytterligare skriftväxling i målet, har **Simon Vindevåg** ansökt om att som intervenient få inträda i rättegången på Daniel Vindevågs sida. Som skäl för att saken rör hans rätt har han gjort gällande i huvudsak följande. Han är bror till Daniel Vindevåg och delägare i Fastigheten. Fastigheten är ansluten till Fibernätet. Föreningen har en skyldighet att leverera Tjänsterna till Fastigheten. Förpliktelsen avser Fastigheten – tjänsterna levereras ingen annan stans än till Fastigheten men förutsätter att någon av fastighetsägarna är medlem i Föreningen. Daniel Vindevåg är medlem i Föreningen å Fastighetens vägnar. Endast en delägare kan vara medlem i Föreningen. Simon Vindevågs ansökan om att få bli medlem i Föreningen har därför avslagits. Daniel Vindevåg har väckt talan mot Föreningen och yrkat att tingsrätten ska förplikta Föreningen att se till att Tjänsterna levereras till Fastigheten. Tingsrätten har att ta ställning till om Föreningen ska förpliktas att leverera Tjänsterna till Fastigheten. Simon Vindevåg är delägare i Fastigheten – saken rör således hans rätt.

**Föreningen** har yrkat att tingsrätten ska ogilla Simon Vindevågs ansökan om intervention på den grunden att han inte har åberopat sannolika skäl för sin rätt att intervensera. Föreningen har gjort gällande att Simon Vindevåg är rättskraftigt bunden av domen på den grunden att parterna i målet civilrättsligt äger förfoga över den omtvistade saken på ett för Simon Vindevåg förpliktande sätt. Simon Vindevågs inträde i processen skulle, enligt Föreningen, medföra en omotiverad inskränkning i parternas förfoganderätt över processföremålet som tillkommer dem på det civilrättsliga planet.

Tingsrätten meddelar följande

### **BESLUT**

Tingsrätten ogillar Simon Vindevågs ansökan om intervention.

### *Skäl*

Enligt 14 kap. 9 § RB har den som inte är part i en rättegång, men som påstår att saken rör hans eller hennes rätt och visar sannolika skäl för sitt påstående, rätt att inträda som intervenient i målet.

Av 14 kap. 11 § RB framgår att interventionen kan vara ordinär eller självständig. Ordinär intervention medför endast en befogenhet att företa rättshandlingar som är möjliga för den part på vars sida intervenienten deltar. En ordinär intervenient kan dock inte ändra partens talan eller företa en processhandling som strider mot partens. Han kan inte heller fullfölja talan mot en dom eller ett beslut. En självständig intervenient intar däremot rättsställning som part och kan också överklaga ett domstolsavgörande. En förutsättning för att någon kan ges ställning som självständig intervenient i en rättegång är att en dom i målet skulle bli gällande mot intervenienten som om den hade meddelats i en rättegång där han eller hon varit part. När det gäller självständig intervention innebär kraven i 14 kap 11 § RB att sådan intervention kan komma ifråga endast om en dom i målet får rättskraft mot intervenienten på annan grund än att parterna i målet civilrättsligt har rätt att förfoga över det omtvistade rättsförhållandet. Rätt till självständig intervention kan föreligga om förhållandena är sådana att endast en dom kan ges för alla som har del i saken. En rätt till ordinär intervention kan föreligga om avgörandet i rättegången kan få bevisverkan i en senare rättegång där intervenienten kan vara part (se bl.a. NJA 2015 s. 552).

I förevarande fall har Daniel Vindevåg gjort gällande att Föreningen har en skyldighet att se till att Tjänsterna levereras till honom, på Fastigheten. Han har som grund för sitt yrkande åberopat det rättsförhållande som föreligger mellan honom och Föreningen till följd av hans medlemskap i Föreningen, Föreningsavtalet, Föreningens stadgar, den likabehandlingsprincip som gäller för ekonomiska föreningar i förhållande till dess medlemmar och det Abonnemangsavtal som han, genom Simon Vindevåg, har tecknat med Föreningen. Frågan i målet rör alltså Föreningens skyldigheter i förhållande till Daniel Vindevåg.

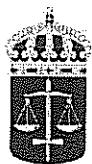
Simon Vindevåg är delägare i Fastigheten. Han kommer därmed rent faktiskt att påverkas av hur tingsrätten bedömer det materiella rättsförhållandet mellan Daniel Vindevåg och Föreningen. Detta eftersom ett bifall till Daniel Vindevågs talan kommer att innebära att Simon Vindevåg, i egenskap av fastighetsägare, får tillgång till Tjänsterna genom Fibernätet, eftersom Föreningen i sådana fall föreläggs att se till att Tjänsterna levereras till Fastigheten. Simon Vindevågs rättsställning påverkas emellertid inte. Simon Vindevåg har, såvitt påstås, vare sig några rättigheter eller skyldigheter i förhållande till Föreningen på grundval av det rättsförhållande som är föremål för rättegången. En dom i målet kommer inte att få rättsverkan i förhållande till honom. Simon Vindevåg har inte visat sannolika skäl för sitt påstående om att saken i rättegången rör hans rätt. Någon rätt till intervention föreligger därmed inte.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 1 (DV 436)

Beslutet får överklagas särskilt. Den som vill överklaga detta beslut ska anmäla detta muntligen eller skriftligen hos tingsrätten (missnöjesanmälan). Anmälan måste ha skett inom en vecka från den dag då parten fick del av beslutet. Försummas detta får beslutet inte längre överklagas. Prövningstillstånd krävs.



Sara Lindman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT UNDER RÄTTEGÅNG MED MISSNÖJESANMÄLAN (prövningstillstånd krävs)

Den som vill överklaga tingsrättens beslut ska anmäla detta muntligen eller skriftligen hos tingsrätten (**missnöjesanmälan**). Muntlig anmälan måste ha skett **inom en vecka** från den dag då beslutet delgavs. Skriftlig anmälan ska ha kommit in till tingsrätten inom samma tid. Försummas detta får beslutet inte överklagas.

Om den som gjort missnöjesanmälan vill fullfölja överklagandet ska han eller hon göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten**. Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av beslutet.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.