



Daniel Vindevåg genom

Advokat Mikael Claes
Advokatfirman Glimstedt AB
Box 2259
403 14 GöteborgDaniel Vindevåg ./ Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening
angående **tillhandahållande av tjänster i kommunikationsnät**

Ni ska lämna ett skriftligt yttrande över bifogade handling, aktbilaga 15.

Yttrandet ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 26 oktober 2015**.

Agneta Lyberg
Telefon direkt 033-17 70 02

Borås tingsrätt
Box 270
501 13 BORÅS

Borås tingsrätt

Inkom 2015 -10- 09

Akt.....T. 2368 /.....15
Akobil.....15.....

Borås den 8 oktober 2015

Mål nr T 2368-15

Daniel Vindevåg ./. Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening

angående **tillhandahållande av tjänster i kommunikationsnät**

Med stöd av ingiven fullmakt får vi för Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening (Föreningen) räkning inge följande.

SVAROMÅL

1 Inställning

- 1.1 Föreningen bestrider Daniel Vindevågs käromål i sin helhet. Inget belopp kan vitsordas som skäligt i och för sig.
- 1.2 Föreningen bestrider Daniel Vindevågs yrkande om ersättning för rättegångskostnader samt begär för egen del ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

2 Grunder

- 2.1 Föreningen har agerat i enlighet med Föreningens stadgar, **bilaga 2 till stämningsansökan.**

11704 2 0073



- 2.2 Föreningen har agerat i enlighet med det avtal avseende anslutning till fibernätet, **bilaga 3 till stämmningsansökan**, som har tecknats mellan Föreningen och Daniel Vindevåg för fastigheten Nättsjö 1:15 (nedan Fastigheten).
- 2.3 Föreningen har agerat i enlighet med abonnemangsavtal avseende medlems anslutning och access av fibernät med Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening, **bilaga 1 till stämmningsansökan**.
- 2.4 Daniel Vindevåg har brutit mot såväl anslutningsavtalet som abonnemangsavtalet med Föreningen.
- 2.5 Något avtal om vite föreligger inte mellan parterna. För det fall att tingsrätten skulle finna att Föreningen skulle ha brutit mot någon del av stadgarna, anslutningsavtalet eller abonnemangsavtalet saknar Daniel Vindevåg således rätt att kräva ersättning för vite.
- 3 Omständigheter**
- 3.1 Bakgrund**
- 3.1.1 Föreningen bildades 2008 till syfte att förse landsbygden med fiber. Det var ett stort projekt som påbörjades 2010, där 22 mil fiberkabel har lagts och 484 anslutningar genomförts.
- 3.1.2 Samtliga boende inom Föreningens geografiska område erbjöds medlemskap i Föreningen och möjlighet att ansluta sig till Föreningens då kommande fibernät. Samtliga intresserade fastighetsägare som anslutit sig som medlemmar till Föreningen har också ingått markavtal och upplåtit rätt för Föreningen att gräva ner kabel på deras marker utan ersättning. Likaså finns det markägare, som inte är medlemmar i Föreningen, som har ingått sådana markavtal med Föreningen utan ersättning. Vidare har lantmäteriförrättning för vissa delar vidtagits. Ledningsrätt för den del som

passerar Fastigheten fastställdes i januari 2015. Fastighetsägarna hade rätt att även under den processen begära ersättning.

- 3.1.3 När projektet kommit så långt att den planerade sträckan för fiber var klar och markavtal tecknats, erbjöds medlemmarna att teckna anslutningsavtal med Föreningen. De medlemmar som tecknade avtal med Föreningen skulle således anslutas till fibernätet.
- 3.1.4 Föreningen har för att finansiera projektet ansökt om och erhållit projektstöd för utveckling av bredband på landsbygden. Det är Länsstyrelsen för Västra Götaland som administrerar och granskar processen för utbetalning av projektstödet. Pengarna har utbetalats till 50 % av Jordbruksverket och till 50 % av Post och telestyrelsen (PTS). Jordbruksverket har därutöver förbehållit sig rätten att granska och överpröva Länsstyrelsens beslut om projektstöd. En förutsättning för att Föreningen skulle erhålla bidrag till projektet var att nätet skulle vara "öppet". Med det menades att det skulle finnas möjlighet för mer än en tjänsteleverantör att leverera tjänster i Föreningens fibernät.
- 3.1.5 Föreningen har begärt delutbetalning av projektstöd vid fem tillfällen då projektlägesrapport har ingetts till Länsstyrelsen. Föreningen har även begärt slutbetalning och lämnat in en slutrapport. Länsstyrelsen liksom bidragsgivarna har godkänt Föreningens rapporter. Vidare har Länsstyrelsen och bidragsgivarna godkänt Föreningens fibernät som "öppet" varom mera nedan.
- 3.1.6 Föreningen har, liksom de flesta fiberföreningar, inte haft ekonomisk eller teknisk möjlighet att på egen hand bygga, administrera och tillhandahålla den kommunikationsutrustning som krävs för nätets drift, d.v.s. för att skicka ljus genom fibernätet. Föreningen upphandlade därför kommunikationsoperatör (KO) för fibernätet under hösten 2012. Vid den aktuella tidpunkten var det mest förmånliga förfarandet att KO även hanterade administrationen av tjänsteoperatör (TO). Upphandlingen

skedde i enlighet med processen för en förenklad offentlig upphandling och har även godkänts av Länsstyrelsen och bidragsgivarna i samband med slutredovisningen.

- 3.1.7 Vid utvärderingen av anbuden från potentiella KO var Net at Once (nedan NAO) den KO som lämnade det mest fördelaktiga budet på ett komplett paket av kommunikation och tjänster, dvs. både som KO och TO. Vidare var NAO den enda KO som kunde leverera en teknisk lösning som medgav redundans i Föreningens fibernät innehållande sex st. noder.
- 3.1.8 Föreningen tecknade i anledning av ovan ett gruppavtal avseende KO och TO med NAO för medlemsfastigheterna. Gruppavtalet tecknades i enlighet med punkten 5.2 i anslutningsavtalet. Särskilt abonnemangsavtal har tecknats mellan Föreningen och de medlemmar som har levererat tjänst enligt gruppavtalet.
- 3.1.9 Gruppavtalet innebar leverans av tv-kanalpaket med 16 kanaler, IP-telefoni och bredband med 100 mb hastighet för en total kostnad om 288 kr per medlemsanslutning och månad. Samtliga medlemmar har i sin tur själva tecknat särskilt avtal med NAO för tjänsteleverans, då NAO har att fakturera medlemmen direkt för bl.a. genomförda telefonsamtal. Medlemmen har även möjlighet att själv beställa tilläggstjänster som faktureras medlemmen direkt.
- 3.1.10 Eftersom Föreningen äger själva fibernätet så har Föreningen att utföra löpande underhåll, reparationer och dylikt av fibernätet. Föreningen tar därför ut en månatlig underhållsavgift per medlem enligt punkten 5.1 och 5.3 i anslutningsavtalet. Avgiften är bestämd till 62 kr per månad. Även om en medlem har valt att inte erhålla tjänster från NAO är medlemmen således skyldig att enligt anslutningsavtalet erlägga avgift för underhåll till Föreningen enligt anslutningsavtalet.

3.1.11 Daniel Vindevåg har som en av flera delägare till Fastigheten tecknat avtal om anslutning till fibernät för Fastigheten. Övriga delägare i Fastigheten är bl.a. Daniel Vindevågs bror, Simon Vindevåg. Daniel Vindevåg har utöver sin bostad i Kalv en bostad i USA där han mestadels befinner sig.

4 Öppenhet och avtalen

4.1 Tjänsten som Föreningen levererar via NAO till medlemmarna uppfyller de åtaganden som följer av stadgarna, abonnemangsavtalet och anslutningsavtalet (bilagorna 1-3).


4.2 Medlem har genom ingåendet av anslutningsavtalet och abonnemangsavtalet godkänt NAO som tjänsteleverantör. Detta framgår av punkten 5.2 i anslutningsavtalet. Daniel Vindevåg har därigenom godkänt att Föreningen tecknat avtal med NAO.

4.3 Om en medlem av något skäl vill ha en annan tjänsteleverantör än NAO är detta möjligt. Andra leverantörer har tillgång till fibernätet via NAO:s kommunikationsutrustning. Kravet på fibernätets öppenhet uppfylls därigenom. Denna lösning har även godkänts av Länsstyrelsen och bidragsgivarna som ett öppet fibernät.

4.4 Av punkterna 5.1 och 5.3 i anslutningsavtalet framgår vidare att Föreningen har rätt att ta ut ersättning av medlemmen för underhåll och drift av fibernätet.


4.5 Av punkten 6.5 i anslutningsavtalet framgår att Daniel Vindevåg inte äger material och utrustning som installerats inom den slutna byggnaden, men att han ansvarar över den ekonomiskt.

4.6 Av punkten 11.3 i abonnemangsavtalet framgår att Föreningen inte kan hållas skadeståndsskyldiga för det fall tjänsteleverantören, NAO, inte fullgör sina åtaganden gentemot en medlem.

- 
- 4.7 Inget avtal om vite föreligger mellan Föreningen och Daniel Vindevåg.
- 4.8 Av punkten 6.4 i abonnemangsavtalet framgår att om en medlem försummar sina skyldigheter enligt avtalet får Föreningen fränkoppla medlemmens anslutning till nätet. Fränkoppling får även ske om medlemmen åsidosätter sina skyldigheter gentemot tjänsteleverantör, i detta fall NAO som levererar tjänst till medlemmen över nätet.
- 4.9 Av punkten 9.3 i abonnemangsavtalet framgår att medlemmen inte får göra obehörigt intrång i fibernätet eller annans utrustning och/eller på annat sätt skada annan eller förvanska information på nätet.
- 4.10 Av punkten 7.1 i anslutningsavtalet framgår att medlemmen inte får manipulera utrustning eller belasta fibernätet på ett onormalt sätt. Medlemmen får inte heller enligt punkten 7.2 utnyttja, sända eller dela sin tillgång till fibernätet utanför tomtgränsen.
- 4.11 Föreningen får även upplysa om att om medlemmen inte uppfyller sina åtaganden enligt anslutningsavtalet äger Föreningen enligt punkten 7.5 och föreningens stadgar rätt att utesluta medlemmen ur Föreningen. Vid en ev. uteslutning har medlemmen förverkat sin insats till Föreningen.

5 Avtalsbrott

- 5.1 Daniel Vindevåg har brutit mot punkterna 7.1 och 7.2 anslutningsavtalet samt punkten 9.3 abonnemangsavtalet genom att från sin bostad i USA hacka sig in NAOs nät genom utrustningen på Fastigheten. Han har på ett otillbörligt sätt givit sig själv access till NAOs system för konfigurationsfiler och laddat ner sådana utan behörighet. Han har vidare skrivit en guide för att knäcka mediaboxen på sin egen hemsida som på ett offentligt forum på Internet vilket inneburit en säkerhetsrisk för NAO såväl som Föreningen och dess medlemmar.

- 
- 5.2 Ovanstående innebär att Daniel Vindevåg i strid med anslutningsavtalet även har utnyttjat sin tillgång till fibernätet utanför tomtgränsen.
- 5.3 Vidare har Daniel Vindevåg brutit mot punkten 6.4 abonnemangsavtalet då han har åsidosatt sina skyldigheter gentemot tjänsteleverantören, NAO. Föreningen har därigenom rätt att koppla från Daniel Vindevågs anslutning till nätet.
- 5.4 Daniel Vindevåg har även, som ovan anförts, gjort obehörigt intrång i fibernätet och orsakat såväl NAO som övriga medlemmar skada. Även om Daniel Vindevåg inte skulle ha brutit mot abonnemangsavtalet kan Föreningen enligt punkten 11.3 i samma avtal inte hållas skadeståndsskyldigt för det fall att en tjänsteleverantör inte har fullgjort sina åtaganden.
- 5.5 NAO är som påtalats även anlita kommunikationsoperatör. NAO har i egenskap av kommunikationsoperatör inte hindrat någon annan tjänsteleverantör från att leverera tjänst till Fastigheten.
- 5.6 Vidare har Föreningen rätt att med anledning av vad som ovan anförts utesluta Daniel Vindevåg, innebärande Fastighetens anslutning, ur föreningen till förverkande av insatsen. Eftersom detta skulle innebära en direkt konsekvens även för övriga delägare i Fastigheten, har Föreningen ändå valt att, trots att det inte ålegat föreningen, söka medla mellan samtliga parter. Simon Vindevåg uppgav sig ansvara för Fastigheten och tillförsäkrade att inga ytterligare intrång på fibernätet skulle ske. NAO accepterade slutligen att på Simon Vindevågs försäkran att åter sälja sina tjänster till Fastigheten. Det dröjde endast två dagar innan Daniel Vindevåg ånyo, via sin bostad i USA, gjorde ytterligare intrång i fibernätet.
- 5.7 Istället för att, trots sin rätt, omedelbart utesluta Daniel Vindevåg och Fastighetens anslutning ur Föreningen till förverkande av insatsen, har Föreningen, då Fastigheten ägs av flera ägare som direkt kommer att

drabbas av en uteslutning, valt att inte utesluta Daniel Vindevåg och Fastighetens anslutning ur Föreningen. I anledning därav faktureras löpande, enligt avtal, avgift för underhåll och drift – f.n. 62 kr per månad.

5.8 Enligt punkten 5.2 i anslutningsavtalet har Föreningen rätt att kräva Daniel Vindevåg på hela beloppet 288 kronor plus 62 kronor per månad.

5.9 Eftersom Föreningen valt att inte utesluta Daniel Vindevåg och Fastighetens anslutning och inte heller har valt att koppla från honom från fibernätet trots Föreningens rätt därtill, har Daniel Vindevåg fortsatt en möjlighet att anlita annan tjänsteoperatör som anges ovan. Föreningen ansvarar inte för andra potentiella tjänsteleverantörers vilja att leverera tjänst till Daniel Vindevåg.

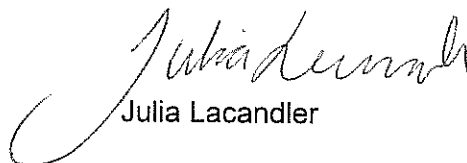
5.10 Föreningen har slutligen utöver sina skyldigheter enligt avtal erbjudit Daniel Vindevåg en möjlighet att, på egen bekostnad, dra svartfiber parallellt med befintligt fiber till fastigheten. Daniel Vindevåg har nekat detta erbjudande.

6 Bevisning

6.1 Föreningen förbehåller sig rätten att återkomma med bevisuppgift efter att det i målet närmare utretts vilka omständigheter som är tvistiga och på vilket sätt.

Som ovan,


Sandra Kristensen


Julia Lacandler

Biträdande jurist