

BORÅS TINGSRÄTT

TRYCK
Inför huvudförhandling
i BoråsMål nr
T 2368-15**HUVUDFÖRHANDLING**

Torsdagen den 31 augusti 2017 kl. 09.00 – 16.00

Fredagen den 1 september 2017 kl. 09.00 – 12.00

RÄTTEN

Rådmannen Boris Preijde (ordförande), rådmannen Sara Lindman (referent) och tingsfiskalen Mikael Johansson

TRYCKFÖRFATTARE

Tingsnotarien Annacatrin Olsson

PARTER**Kärande**Daniel Vindevåg, 731211-2910
Nättsjö Gård
512 61 KalvOmbud: Mikael Claes
C/o Advokatfirman Glimstedt AB
Box 2259
403 14 Göteborg**Svarande**Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening, 769622-3895
Klägghult 8
512 61 KalvOmbud: Sandra Kristensen
C/o Wesslau Söderqvist Advokatbyrå HB
Kyrkängsvägen 8
503 38 Borås**SAKEN**

Tillhandahållande av tjänster i kommunikationsnät

Dok.Id 405239

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 02 E-post: sodra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag – fredag 08:00–16:00

INNEHÅLL

BAKGRUND	3
YRKANDEN OCH INSTÄLLNING	5
GRUNDER	5
VAD PARTERNA ANFÖRT	9
Daniel Vindevåg	9
Fibernetet	9
Anslutningsavtalet	9
Abonnemangsavtalet	10
Bredbandsavtalet	11
Tjänster	11
Anslutningsbox och mediaomvandlare	11
Avstängning av anslutning	11
Tillgång till fibernetet	13
Vite	14
Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening	15
Fibernetet	15
Anslutningsavtalet	15
Abonnemangsavtalet	16
Bredbandsavtalet	17
Tjänster	17
Anslutningsbox och mediaomvandlare	17
Avstängning av anslutning	18
Tillgång till fibernetet	19
Vite	21
BEVISNING ÅBEROPAD AV DANIEL VINDEVÅG	22
BEVISNING ÅBEROPAD AV SÖDRA KINDS FIBER EKONOMISK FÖRENING	28

BAKGRUND

Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening (nedan Föreningen) bildades år 2008 till syfte att förse landsbygden med fiber. Det var ett stort projekt som påbörjades år 2010, där 22 mil fiberkabel lades och 484 anslutningar genomfördes. Samtliga fastigheter inom föreningens geografiska område erbjöds medlemskap i Föreningen och möjlighet att ansluta sig till föreningens då kommande fibernät. Samtliga intresserade fastighetsägare som anslutit sig som medlemmar till föreningen ingick också markavtal och upplät rätt för föreningen att gräva ner kabel på deras marker utan ersättning.

Likaså finns det markägare, som inte är medlemmar i Föreningen, som ingick sådana markavtal med föreningen utan ersättning. Vidare har lantmäteriförrättning för vissa delar vidtagits. Ledningsrätt för den del som passerar Fastigheten fastställdes i januari 2015. Fastighetsägarna hade rätt att även under den processen begära ersättning.

När projektet kommit så långt att den planerade sträckan för fiber var klar och markavtal tecknats, erbjöds medlemmarna att teckna föreningsavtal (nedan Anslutningsavtalet) med Föreningen. De medlemmar som tecknade avtal med Föreningen skulle således anslutas till fibernätet.

Föreningen har för att finansiera projektet ansökt om och erhållit projektstöd för utveckling av bredband på landsbygden. Det är Länsstyrelsen för Västra Götaland som administrerar och granskar processen för utbetalning av projektstödet. Pengarna har utbetalats till 50 % av Jordbruksverket och till 50 % av Post och telestyrelsen (PTS).

Jordbruksverket har därutöver förbehållit sig rätten att granska och överpröva Länsstyrelsens beslut om projektstöd. En förutsättning för att Föreningen skulle erhålla bidrag till projektet var att nätet skulle vara öppet. Med det menades att det skulle finnas möjlighet för mer än en tjänsteleverantör att leverera tjänster i Föreningens fibernät.

Föreningen har begärt delutbetalning av projektstöd vid fem tillfällen då projektlägesrapport har ingetts till Länsstyrelsen. Föreningen har även begärt slutbetalning och lämnat in en slutrapport. Länsstyrelsen liksom bidragsgivarna har godkänt Föreningens rapporter. Vidare har Länsstyrelsen och bidragsgivarna godkänt Föreningens fibernät som "öppet".

Föreningen har, liksom de flesta fiberföreningar, inte haft ekonomisk eller teknisk möjlighet att på egen hand bygga, administrera och tillhandahålla den kommunikationsutrustning som krävs för nätets drift, d.v.s. för att skicka ljus genom fibernätet. Föreningen upphandlade därför kommunikationsoperator (nedan KO) för fibernätet under hösten 2012.

Vid den aktuella tidpunkten var det mest förmånliga förfarandet att KO även hanterade administrationen av tjänsteoperatör (nedan TO). Upphandlingen skedde i enlighet med processen för en förenklad offentlig upphandling och har även godkänts av Länsstyrelsen och bidragsgivarna i samband med slutredovisningen. Vid utvärderingen av anbuderna från potentiella KO var Net at Once (nedan NAO) den KO som lämnade det mest fördelaktiga budet på ett komplett paket av kommunikation och tjänster, d.v.s. både som KO och TO. Vidare var NAO den enda KO som kunde leverera en teknisk lösning som medgav redundans i Föreningens fibernät innehållande sex noder.

Föreningen tecknade i anledning av ovan för medlemmarnas räkning ett gruppavtal

avseende KO och TO med NAO för medlemsfastigheterna. Gruppavtalet tecknades för medlemmarnas räkning i enlighet med punkten 5.2 i Anslutningsavtalet. Särskilt abonnemangsavtal har tecknats mellan Föreningen och de medlemmar som skulle omfattas av gruppavtalet och ha levererad tjänst enligt gruppavtalet. De medlemmar som inte har tecknat abonnemangsavtal med Föreningen, omfattas således inte av gruppavtalet och erhåller heller inga tjänster från NAO i fibernätet.

Samtliga medlemmar som omfattas av gruppavtalet och således får leverans av tjänster från NAO har accepterat NAOs allmänna villkor

Daniel Vindevåg är medlem i Föreningen och äger fastigheten Svenljunga Näattsjö 1:15 (nedan Fastigheten) tillsammans med sina två syskon bland annat brodern Simon Vindevåg. Daniel Vindevåg har utöver sin bostad i Kalv en bostad i USA där han mestadels befinner sig. Daniel Vindevåg, hans syskon och deras familjer vistas dock ofta på Fastigheten.

Daniel Vindevåg har, som en av flera delägare till Fastigheten, i maj 2013 tecknat avtal om anslutning till fibernät för Fastigheten (Anslutningsavtalet) och att Simon Vindevåg är den som har undertecknat Abonnemangsavtalet. Daniel Vindevåg har erhållit tjänster från NAO till Fastigheten men i januari 2014 stängde NAO av Daniel Vindevågs anslutning till NAO:s tjänsteutbud.

Parterna är överens om innehållet i Föreningens stadgar, Anslutningsavtalet och Abonnemangsavtalet, men de har olika uppfattning om hur avtalen mellan parterna ska tolkas. Föremål för avtalstolkning i tvisten är således abonnemangsavtalet, Föreningens stadgar och Anslutningsavtalet.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Daniel Vindevågs yrkanden

Daniel Vindevåg har yrkat att Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening ska förpliktas att tillse, vid vite om 50 000 kr för varje påbörjad vecka som förpliktelsen inte åtlyds (eller annat kraftigt verkande vite som tingsrätten finner lämpligt) att tjänster (broadband 100/100 Mbps, TV-box med stöd för HD, basutbud av Tv-kanaler, IP-telefoni) enligt abonnemangsavtal, bilaga 1 till stämningsansökan, levereras via Föreningens kommunikationsnät (fibernät) till fastigheten Svenljunga Nättsjö 1:15 mot ersättning enligt avtalet (för närvarande 350 kr per månad inklusive mervärdesskatt).

Vidare har Daniel Vindevåg yrkat att om tingsrätten finner att Föreningen inte kan förpliktas enligt ovan och att Daniel Vindevåg inte kan anses ha träffat abonnemangsavtalet med Föreningen, ska Föreningen förpliktas att genast träffa abonnemangsavtal, i enlighet med bilaga 1 till stämningsansökan, med honom.

För det fall tingsrätten finner att Daniel Vindevåg har brutit mot Anslutningsavtalet, Abonnemangsavtalet eller Bredbandsavtalet och detta avtalsbrott i och för sig ger Föreningen rätt att sluta leverera ifrågavarande tjänster till Fastigheten, yrkas att den bestämmelse som ger Föreningen rätt att sluta leverera tjänsterna ska jämkas (eller lämnas utan avseende) jämlikt 36 § avtalslagen så att den inte ger Föreningen rätt att sluta leverera tjänsterna med anledning av Daniel Vindevågs agerande.

Daniel Vindevåg har också yrkat ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som anges senare.

Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening inställning till Daniel Vindevågs yrkanden samt eget yrkande

Föreningen har bestritt Daniel Vindevågs yrkanden och har inte vitsordat något vitesbelopp som skäligt i och för sig. För det fall att tingsrätten skulle komma fram till att Föreningen ska föreläggas att vid vite leverera tjänster till Daniel Vindevågs fastighet, Fastigheten, är det upp till tingsrätten att fastställa skäligt vitesbelopp.

Föreningen har för egen del yrkat ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.

GRUNDER

Grund för Daniel Vindevågs yrkanden

Daniel Vindevåg är medlem i Föreningen och äger fastigheten Svenljunga Nättsjö 1:15 (Fastigheten) tillsammans med sina två syskon. Medlemskapet avser Fastigheten.

I Föreningens stadgar (akt bilaga 3, nedan Stadgarna), anges att Föreningen har till ändamål att främja medlemmarnas ekonomiska intressen genom att via ett eget kommunikationsnät tillhandahålla medlemmarna nätkapacitet för bl.a. data- och telekommunikation.

I avtal om anslutning till fibernät som Daniel Vindevåg har träffat med Föreningen (akt bilaga 4, nedan Anslutningsavtalet), anges att syftet med avtalet är att ansluta en eller flera byggnader på medlemmens fastighet till kommunikationsnätet. I avtalet anges också att Föreningen ska träffa avtal med operatör för leverans av tjänster via kommunikationsnätet.

I det abonnemangsavtal (akt bilaga 2, nedan Abonnemangsavtalet) som Daniel Vindevåg – eller, i andra hand, Simon Vindevåg - har träffat med Föreningen anges att Föreningen ska tillse att vissa tjänster i punkterna 2-5 och 7 - bredband 100/100 Mbps, TV-box med stöd för HD, basutbud av Tv-kanaler, IP-telefoni (nedan Tjänsterna) – levereras till fastigheten t.o.m. den 31 december 2018 mot en ersättning om 350 kr per månad inklusive mervärdesskatt.

Alla Föreningens medlemmar utom Daniel Vindevåg har via kommunikationsnätet och kommunikationsoperatören/tjänsteleverantören Net at Once Sweden AB (nedan NAO) tillgång till ovan beskrivna Tjänster. Föreningen gör, trots påstötningar, ingenting för att bereda Fastigheten tillgång till Tjänsterna.

Föreningens agerande strider mot Föreningens stadgar, mot den s.k. likhetsprincip som gäller för ekonomiska föreningar, mot Anslutningsavtalet (punkten 2.2) och mot Abonnemangsavtalet. Föreningen är till följd av medlemskapet i Föreningen, föreningens stadgar, den likhetsprincip som gäller för ekonomiska föreningar och Anslutningsavtalet skyldig att se till att Tjänsterna levereras till Fastigheten.

Om tingsrätten skulle finna att Daniel Vindevåg inte kan anses ha träffat Abonnemangsavtalet med Föreningen, innebär det att Föreningen enligt 2 § i Föreningens stadgar, enligt punkten 5.2 i Föreningsavtalet och enligt likhetsprincipen är skyldig att genast träffa ett avtal motsvarande Abonnemangsavtalet med honom. Alla andra medlemmar som har velat träffa sådant avtal har getts möjlighet att göra det.

Grund för Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förenings bestridande av Daniel Vindevågs yrkanden

Föreningen är en ekonomisk förening som ägs av Föreningens medlemmar. Daniel Vindevåg är medlem i Föreningen. Medlemskapet i Föreningen är kopplat till fastigheten. Föreningens syfte har varit att möjliggöra för fastighetsägare i Föreningen att ansluta sina fastigheter till ett fibernät.

Anslutningsavtalet är ett avtal mellan Föreningen och medlemmarna som velat ansluta sin fastighet till det fysiska fibernät som Föreningen avsåg att bygga. Medlemmarna åtog sig bl.a. genom Anslutningsavtalet att erlægga anslutningsavgift, att erlægga löpande serviceavgift för underhåll av det gemensamma nätet samt att utföra dagsverken. Genom Anslutningsavtalet gavs Föreningen också i uppdrag att för medlemmarnas räkning träffa gruppavtal med en kommunikations- och tjänsteleverantör. Gruppavtalet skulle innefatta ett antal tjänster (Tjänsterna). Syftet med detta uppdrag var att medlemmarna genom ett sådant avtal skulle erhålla ett betydligt fördelaktigare pris än om medlemmarna hade att teckna separata avtal med enskilda tjänsteoperatörer. Anslutningsavtalet innebar också att Föreningen för medlemmarnas räkning skulle anlita kommunikationsoperatör i stället för att tillhandahålla sådan kommunikationsutrustning som krävs för att tjänster ska kunna levereras i nätet, det vill säga nätet ska bli aktivt. Medlemmen erbjuds att ta del av gruppavtalet, men kan också välja att inte ansluta sig till ett aktivt nät och istället ha en passiv anslutning mot att endast erlægga avgift för underhåll. Föreningen har inte genom

Anslutningsavtalet förbundit sig att koppla upp någon medlem på ett aktivt kommunikationsnät.

Abonnemangsavtalet är den handling där medlemmarna har haft att uppge om de önskat teckna avtal med NAO för leverans av Tjänsterna till sina fastigheter med de villkor som Föreningen i enlighet med Anslutningsavtalet har träffat med NAO för medlemmarnas räkning. Alternativet är att endast ha en vilande anslutning. NAO skulle fakturera Föreningen för samtliga anslutningar. Enligt avtalet skulle Föreningen fakturera medlemmen för avgiften till NAO, plus serviceavgiften för underhåll av det gemensamma nätet.

Fiber har installerats på Fastigheten enligt Anslutningsavtalet. Föreningen har tecknat gruppavtal med NAO. Daniel Vindevåg har erbjudits Tjänsterna. Föreningen har ingen skyldighet att leverera tjänster.

Bredbandsavtalet (NAO:s allmänna villkor) är det avtal som de medlemmar som önskat tjänsteleverans från NAO har träffat med NAO. Bredbandsavtalet är en förutsättning för att en medlem ska kunna erhålla några tjänster från NAO. Det är således NAO och inte Föreningen som har åtagit sig att leverera tjänster till de medlemmar som har tecknat avtal med NAO.

De medlemmar i Föreningen som har tecknat Abonnemangsavtal för bekräftelse på att omfattas av gruppavtalet har tillgång till aktivt kommunikationsnät och tjänst via NAO, under förutsättning att de inte brutit mot avtalen.

Daniel Vindevåg har begått avtalsbrott mot Anslutningsavtalet, Abonnemangsavtalet och NAO:s allmänna villkor. Daniel Vindevåg har brutit mot punkterna 7.1 och 7.2 i Anslutningsavtalet och punkten 9.3 i Abonnemangsavtalet genom att från sin bostad i USA hacka sig in i NAO:s nät genom utrustningen på Fastigheten. Han har på ett otillbörligt sätt gett sig själv access till NAO:s system för konfigurationsfiler och laddat ned sådana utan behörighet. Han har vidare skrivit en guide för att knäcka mediaboxen på sin egen hemsida och på ett offentligt forum på internet, vilket inneburit en säkerhetsrisk för NAO och för Föreningen och dess medlemmar. Daniel Vindevåg har också brutit mot punkten 6.4 i Abonnemangsavtalet då han har åsidosatt sina skyldigheter gentemot NAO.

Daniel Vindevåg äger inte mediaboxen. Även om Daniel Vindevåg skulle anses äga mediaboxen äger han inte mjukvaran i densamma, det gör NAO. Daniel Vindevåg har gjort intrång i mjukvaran.

Det har på grund av avtalsbrotten funnits legal grund för att stänga av Daniel Vindevåg från det aktiva kommunikationsnätet. Det är NAO som har stängt av Daniel Vindevåg från Tjänsterna. Det är NAO som, genom Föreningens avtal med NAO som kommunikationsoperatör, beslutar om Daniel Vindevåg har rätt till åtkomst av det aktiva nätet eller inte. De åtgärder som NAO har rätt att företa och har företagit i anledning av brott mot de allmänna villkoren, är inget som Föreningen har att svara för. Föreningen råder inte över NAO:s beslut avseende nätleverans till de enskilda medlemmarna för de fall de bryter mot NAO:s avtal med Föreningen.

Daniel Vindevåg har fortsatt en möjlighet att anlita en annan tjänsteoperatör än NAO. Föreningen har också erbjudit Daniel Vindevåg en möjlighet att på egen bekostnad dra svartfiber parallellt med befintligt fiber till fastigheten.

Föreningen har agerat i enlighet med Föreningens stadgar som också stipulerar Föreningens rätt att utesluta Daniel Vindevåg och därmed Fastigheten ur Föreningen. (Till förverkande av anslutningsavgiften i enlighet med Anslutningsavtalet).

Det är inte Daniel Vindevåg, utan Simon Vindevåg som sedermera har tecknat Abonnemangsavtalet med Föreningen för bekräftelse på att Fastigheten ska omfattas av gruppavtalet med NAO. Simon Vindevåg har därigenom även accepterat NAO:s allmänna villkor för bredband/telefoni, akt bilaga 5, och har därigenom ett direkt avtal med NAO. Simon Vindevåg har medgett att brott mot såväl Abonnemangsavtalet som mot NAO:s allmänna villkor har skett via Fastigheten och därför har han också accepterat de åtgärder som vidtagits i form av att Fastighetens anslutning har inaktiverats. Daniel Vindevåg saknar grund för att göra gällande de rättigheter som följer av Abonnemangsavtalet.

Föreningen har haft löpande kontakt med NAO och Simon Vindevåg efter det att avtalsbrott begåtts första gången. NAO har enligt abonnemangsavtal med Simon valt att koppla upp Fastigheten på det aktiva kommunikationsnätet igen den 13 maj 2015.

Förutsättningen för denna påkoppling var att Simon Vindevåg garanterade att inga ytterligare avtalsbrott begås via fastigheten. Simon Vindevåg accepterade och lämnade denna garanti. Den 18 maj 2015 inaktiverade NAO återigen anslutningen p.g.a. avtalsbrott. Någon hade ånyo varit inne i NAO:s system och analyserat datatrafiken och skaffat sig tillgång till information som ingen annan än NAO ska ha tillgång till eller kunna läsa, från Simons anslutning till det aktiva kommunikationsnätet. Simon Vindevåg kontaktade NAO och fick dessa uppgifter bekräftade samt accepterade att anslutningen till det aktiva kommunikationsnätet inaktiverats p.g.a. avtalsbrott och bad vidare om en faktura för betalning av tidigare åskskadad router tillhörande NAO.

Skulle tingsrätten finna att Daniel Vindevåg genom Simon Vindevågs abonnemangsavtal även är att betrakta som avtalspart, omfattas Daniel Vindevåg av samma skyldigheter. Daniel Vindevåg är således bunden av NAO:s allmänna villkor.

Något avtal om vite föreligger inte mellan parterna. För det fall tingsrätten skulle finna att Föreningen skulle ha brutit mot någon del av stadgarna, Anslutningsavtalet eller Abonnemangsavtalet med Simon Vindevåg saknar Daniel Vindevåg således rätt att kräva ersättning för vite.

Föreningen har agerat i enlighet med Stadgarna, Anslutningsavtalet och Abonnemangsavtalet.

VAD PARTERNA ANFÖRT**Daniel Vindevåg***Fibernätet*

Föreningen har byggt och äger ett kommunikationsnät baserat på optisk fiber. Avsikten med kommunikationsnätet var att möjliggöra för Föreningens medlemmar att via nätet erhålla tjänster såsom internet (bredband), TV och telefoni.

Fibernätet ska vara ett öppet kommunikationsnät, vilket innebär att medlemmarna är fria att ansluta sig till valfri operatörs tjänsteutbud. Föreningen erhöll bidrag från bland annat Länsstyrelsen i Västra Götaland för byggnation av kommunikationsnätet.

Daniel Vindevåg använder ordet "kommunikationsnät" i enlighet med Anslutningsavtalet punkten 2.1: "Föreningen har att bygga och driva ett kommunikationsnät baserat på optisk fiber (fibernet)". Syftet med Anslutningsavtalet (punkten 2.2) är således att ansluta en eller flera byggnader till kommunikationsnätet.

Daniel Vindevåg upplät rätt för Föreningen att lägga delar av kommunikationsnätet på Fastigheten, aktbil. 6 och begärde inte någon ersättning för upplåtelsen.

Daniel Vindevåg bor i USA, men tillbringar mycket av sin lediga tid på Fastigheten – somrar, vinterlov och långhelger. Detsamma gäller hans syskon och deras familjer. De har alla ett intresse av att använda fibernätet vid dessa tillfällen.

Anslutningsavtalet

Daniel Vindevåg träffade avtal med Föreningen under maj månad 2013. När kommunikationsnätet var färdigbyggt träffade han även tjänsteavtal med Föreningen (Abonnemangsavtalet) och med NAO (Bredbandsavtalet).

I Anslutningsavtalet, aktbil. 4, som Föreningen har ingått med var och en av medlemmarna, anges i punkten 2.2 att syftet med avtalet är att ansluta en eller flera byggnader på medlemmens fastighet till kommunikationsnätet.

I punkten 5.2 i Anslutningsavtalet anges att Föreningen ska träffa avtal med operatör för leverans av tjänster via kommunikationsnätet och i punkten 5.3 står det att Föreningen fakturerar medlemmen för kostnaderna.

Föreningen har träffat avtal med NAO som både kommunikationsoperatör och tjänsteleverantör. Kommunikationsoperatören är den som driver kommunikationsnätet, det vill säga, den som ser till att nätet faktiskt fungerar (Föreningen saknar egna resurser att driva nätet). Tjänsteleverantören är den som levererar tjänster via kommunikationsnätet till Föreningens medlemmar. Mot denna bakgrund har var och en av Föreningens medlemmar träffat dels tjänsteavtal med Föreningen (Abonnemangsavtalet), dels separata tjänsteavtal med NAO (Bredbandsavtalet).

Enligt Anslutningsavtalet ska medlem betala en insats per anslutning om högst 20 000 kr, punkten 4.1 i Anslutningsavtalet. Insatsen fastställdes senare till 13 500 kr som Daniel Vindevåg betalade. Avtalet stipulerar också att medlemmen ska utföra minst tre stycken dagsverken a åtta timmar vardera för Föreningen, punkten 3.4 vilket Daniel Vindevåg gjorde. Slutligen stipulerar avtalet att medlemmen ska tillse att grävarbete från tomtgränsen till byggnad i anslutning görs i god tid före Föreningens nedläggning av fiberkabel, punkten 6.1, och att medlemmen ansvara för förläggning av levererad kabel i

byggnaden, indragning i byggnad samt väggmontering av anslutningsbox och mediaomvandlare. Daniel Vindevåg lät utföra sådant gräv- och installationsarbete.

Föreningens påstående "Föreningen har endast ansvar för det fysiska nätet och för underhåll av detsamma" rimmar illa med formuleringen "Föreningen upphandlar och tecknar avtal med operatör för leverans av tjänster via fibernätet. Levererad tjänst består i första hand av ett grundpaket innefattande bredband upp till 100 mb, ett tv-kanalpaket samt telefoni. Till detta kommer kostnaden för löpande underhåll och administration" (punkten 5.2 Anslutningsavtalet) och följande bestämmelser i Abonnemangsavtalet punkten 2, 3.1 och 3.2.

Föreningens resonemang är märkligt. Föreningens tolkning av Anslutningsavtalet är att det ger Daniel Vindevåg rätt att få ett fibernät indraget på sin fastighet, men inte rätt till "åtkomst till det aktiva fibernätet". Daniel Vindevåg bestrider denna tolkning.

Anslutningsavtalet ger Daniel Vindevåg rätt till åtkomst till det aktiva fibernätet, förutsatt att han betalar för denna åtkomst. Han ställer sig frågande till varför en medlem skulle betala 13 600 kr för att få fibernät indraget på sin fastighet, om han inte var garanterad att mot betalning få åtkomst till det aktiva fibernätet.

Abonnemangsavtalet

Föreningen gör gällande att Abonnemangsavtalet har träffats mellan Föreningen och Simon Vindevåg och, således, att Simon Vindevåg är part i detta avtal. Daniel Vindevåg bestrider detta. Istället är det så att Abonnemangsavtalet har träffats av Simon Vindevåg för Daniel Vindevågs räkning, vilket innebär att Daniel Vindevåg är part i avtalet.

Simon Vindevåg har, för det fall det mot förmodan skulle visa sig att Simon Vindevåg är part i Abonnemangsavtalet, överlätit alla sina rättigheter enligt Abonnemangsavtalet till Daniel Vindevåg, aktbil. 87.

För tydlighets skull påpekas följande. Daniel Vindevågs yrkande grundar sig delvis på Abonnemangsavtalet. I denna del görs i första hand gällande att Daniel Vindevåg (genom Simon Vindevåg) har träffat Abonnemangsavtalet och således är part i avtalet, i andra hand att rättigheterna enligt avtalet har överlåtits till Daniel Vindevåg och i tredje hand – för det fall tingsrätten mot förmodan skulle finna att Simon Vindevåg har träffat Abonnemangsavtalet för egen räkning och att överlåtelse av rättigheterna inte har skett – att Simon Vindevåg är part i Abonnemangsavtalet. Även i sistnämnda fall ska Abonnemangsavtalet läggas till grund för Daniel Vindevågs yrkande, eftersom yrkandet avser leverans av tjänster till Fastigheten och Abonnemangsavtalet förpliktar Föreningen att leverera tjänster till Fastigheten.

Avtalen avser Fastigheten. Enligt Föreningens stadgar kan det endast finnas en medlem i taget. Om tingsrätten inte skulle finna att Simon Vindevåg undertecknat Abonnemangsavtalet för Daniel Vindevågs räkning gäller ändå samma skyldigheter enligt avtalet mellan Daniel Vindevåg och Föreningen. Skälen till detta är följande. a) möjligheten att teckna Abonnemangsavtal var öppen endast för Föreningens medlemmar. Simon Vindevåg var inte medlem vid tiden för avtalets undertecknande och är det inte heller idag. Han har ansökt om att bli medlem, men nekats inträde, bilaga 1 till aktbil. 29. Daniel Vindevåg är däremot medlem i Föreningen. b) det Abonnemangsavtal som undertecknats av Simon Vindevåg avser medlemsnummer 10. Det är Daniel Vindevågs medlemsnummer. c) alla de andra avtal som fordrades för att få ansluta sig till fibernätet (Anslutningsavtalet, Bredbandsavtalet och avtalet om upplåtelse av mark)

undertecknades av Daniel Vindevåg. d) Föreningens fakturor ställdes till "Daniel & Simon Vindevåg", se aktbil. 31. De var således ställda till Daniel Vindevåg. e) Fakturorna betalades från syskonen Vindevågs gemensamma bankkonto. Från detta konto betalas alla kostnader som avser den gemensamt ägda fastigheten Svenljunga Nättsjö 1:15. f) Tjänsteleverantören NAO har i princip vägrat att kommunicera med Simon Vindevåg med hänvisning till att all kommunikation sker med Daniel Vindevåg.

Frågan om vad Abonnemangsavtalet medger eller inte medger i skadeståndshänseende är irrelevant i detta mål då Daniel Vindevåg inte yrkar ersättning för skada.

Bredbandsavtalet

Bredbandsavtalet torde avse tilläggstjänster. Medlemmarna accepterade inte villkoren i Bredbandsavtalet genom att underteckna Abonnemangsavtalet, utan genom att underteckna Bredbandsavtalet. Motpart i Bredbandsavtalet var NAO. Det förelåg ett direkt avtalsförhållande mellan Daniel Vindevåg och NAO avseende tilläggstjänster, ända fram till dess NAO sa upp avtalet i förtid.

Tjänster

Föreningen ska tillhandahålla det basutbud av tjänster som utlovats. Som medlem i Föreningen har Daniel Vindevåg träffat avtal om anslutning (Anslutningsavtalet) tillsammans med ett avtal om tjänster (Abonnemangsavtalet). Härav följer att Föreningen är skyldig att leverera ett grundutbud, bredband 100/100 Mbps, TV box med stöd för HD, basutbud av Tv-kanaler, IP-telefoni som Föreningen tar betalt för. Ytterligare tjänster går sedan att skaffa via NAO. Daniel Vindevåg bestrider att Föreningen inte har någon avtalsrelation med NAO. Det är viktigt att påpeka att varje medlems motpart i fråga om leverans av grundutbudet är Föreningen, inte NAO.

Anslutningsbox och mediaomvandlare

Punkten 6.5 i Anslutningsavtalet säger ingenting om vem det är som äger material och utrustning, anslutningsbox och mediaomvandlare, inom den anslutna byggnaden.

Enligt Daniel Vindevågs uppfattning är det han som äger anslutningsbox och mediaomvandlare. Han har betalt 13 500 kr för anslutningen och såväl anslutningsbox som omvandlare är fast monterade i hus på Fastigheten.

NAO äger inte mjukvaran i anslutningsboxen. Mjukvaran - datorprogrammet – utgörs huvudsakligen av en s.k. Linuxdistribution för inbäddade system och är till största delen en öppen källkod som ägs av tusentals utvecklare världen över. Denna del av mjukvaran är publicerad under licensen *GNU General Public License v2.0*, vilket betyder att vem som helst får använda, ändra och sälja mjukvaran, så länge som den modifierade källkoden publiceras. Därutöver finns det kod som programmerats av och ägs av tillverkaren Inteno. Ingen del av koden har programmerats av NAO. NAO gör endast vissa (förprogrammerade) ändringar i mjukvaran, ungefär som när en privatperson gör inställningar i sitt mejlprogram. NAO gör dessa inställningar för att mjukvaran ska fungera ihop med NAOs system.

Avstängning av anslutning

I januari 2015 stängde NAO av Daniel Vindevågs anslutning till NAO:s tjänsteutbud med hänvisning till påstående om missbruk av tjänst. NAO ansåg att Daniel Vindevåg hade

brutit mot Bredbandsavtalet, punkten 5, och gjorde därför gällande att avtalet var avslutat, varmed torde menas att avtalet sades upp till upphörande i förtid.

Daniel Vindevåg har inte brutit vare sig mot Bredbandsavtalet eller mot något annat avtal. NAO hade således ingen rätt att stänga av Daniel Vindevågs anslutning. Daniel Vindevåg bestrider att han har "hackat sig in" i NAOs nät.

Daniel Vindevåg bestrider att han på ett otillbörligt sätt har gett sig själv access till NAOs system för konfigurationsfiler och laddat ner sådana utan behörighet. Daniel Vindevåg har laddat ner konfigurationsfilen <http://voipprov.netatonce.net/-0022072DE39A.enc>, som är fritt tillgänglig för NAOs kunder på NAOs hemsida. Det krävs inget lösenord för att komma in på hemsidan, det står ingenstans på hemsidan eller på någon annan av NAOs webbsidor att filen inte får laddas ner och det står inte heller att det krävs behörighet för att ladda ner filen.

Daniel Vindevåg har inte "tillhandahållit information som gör att han kan ringa på andra medlemmars telefonnummer till skada för medlemmarna". Det enda han har gjort är att på sin hemsida varna andra människor för att anslutningsboxen med NAOs inställningar innebär risk för att utomstående kan ringa på boxägarens IP-telefonnummer. Varningarna återges nedan: "De uppgifter som där är känsliga är inloggningsuppgifterna för IP-telefoni, med tillgång till dem kan en utomstående kapa telefonin och ringa på personens bekostnad. Om ni har IP-telefoni hos Netatonce, ändra samtliga lösenord eller begär att få en kostnadsspärr på telefonin."

Daniel Vindevåg har ingen uppfattning om hur det gått till när han stängts av från anslutningen. Det är dock ostridigt att NAO tillsett att Daniel Vindevåg stängts av från anslutningen. Det finns dock enbart ett fibernät och på grund av att Daniel Vindevåg inte längre kan ta del av tjänsterna uppfyller Föreningen inte sina skyldigheter enligt punkten 2.2 i Anslutningsavtalet.

Daniel Vindevåg har inte gjort sig skyldig till dataintrång enligt 4 kap. 9c § brottsbalken.

Mediaboxen är av märket Inteno och används av många Internetleverantörer i Europa. Daniel Vindevåg är programmerare. Han är både intresserad av och kunnig i datateknik. Han har diskuterat mediaboxens begränsningar med andra intresserade på Internet, aktbil. 18. Det finns varken någon lagstiftning eller någon avtalsförpliktelse som förhindrar Daniel Vindevåg att delta i sådana diskussioner. Det är alltså fullt tillåtet, och kan inte utgöra skäl för Föreningen att stänga av Daniel Vindevågs anslutning till fibernätet.

Daniel Vindevåg laddade endast ner den konfigurationsfil som avser konfiguration av hans utrustning på fastigheten Svenljunga Näattsjö 1:15. Filen innehåller ingen information om NAO:s övriga kunder eller om NAO:s system. Daniel Vindevågs avsikt med nedladdningen var att försöka ta reda på hur hans anslutning till kommunikationsnätet fungerade och, närmare bestämt, och det fanns några säkerhetsrisker i anslutningen. Han hade ingen avsikt att utnyttja information i otillbörligt syfte, t ex att ringa gratis med andra telefonnummer. Det kan i sammanhanget nämnas att 5 kap 15 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation, som är tillämplig på Daniel Vindevågs avtal med Föreningen och med NAO, stadgar att "Ett avtal mellan en konsument och den som tillhandahåller ett allmänt kommunikationsnät eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster ska innehålla tydliga, heltäckande och lättillgängliga uppgifter om begränsningar när det gäller användningen av terminalutrustning". Det står ingenstans i avtalen att Daniel Vindevåg inte har rätt att undersöka sin anslutning till kommunikationsnätet. Det kan för övrigt påpekas att

Bredbandsavtalet, d v s NAO:s allmänna villkor, inte på långa vägar uppfyller kraven i 5 kap 15 § lagen om elektronisk kommunikation.

Daniel Vindevåg laddade ner konfigurationsfilen i januari 2015 och därefter ytterligare en gång i maj 2015. I den av NAO upprättade handlingen nämns tre dokumentnamn. Det första avser den krypterade konfigurationsfil som Daniel Vindevåg laddade ner. De två andra är namn på filer som inte finns. Daniel Vindevåg prövade om det gick att ladda ner filer med dessa namn, men det gick inte eftersom de inte existerar. Anledningen till Daniel Vindevågs förfarande var att han ville undersöka om hans konfigurationsfil fanns tillgänglig i icke krypterad form.

NAO:s påstående om att man måste göra undersökningar av datatrafiken för att ta reda på var konfigurationsfilen finns, är inte riktigt. Konfigurationsfilen är enkelt åtkomlig på NAO:s hemsida, se Daniel Vindevågs beskrivning i dokumentet "Återfå administratörs lösenordet på Inteno FG500" (punkten 2) som Föreningen gav in vid den muntliga förberedelsen den 25 november 2015. Daniel Vindevåg har inte analyserat datatrafiken mellan mediaboxen och NAO:s server. Daniel Vindevåg fick tillgång till programvaran för Inteno FG500 genom att kontakta tillverkaren Inteno. Inteno lämnade utan minsta krångel ut källkod och programvara. Det kan för övrigt nämnas att det är uttryckligen tillåtet att gå in i routern för att göra ändringar, se installationsguiden till Inteno FG500. Daniel Vindevåg bestrider att han skulle vara förhindrad att ansluta sig till utrustningen på fastigheten från sitt hem i USA. Fastigheten är ansluten till Internet via ADSL (telefonjack) och 3G (mobilt bredband). Genom dessa anslutningar ansluter sig Daniel Vindevåg till det interna nät som finns på Fastigheten och han kan därigenom fjärrstyra värme, kameraövervakning och larm på Fastigheten.

Punkten 7.2 i Anslutningsavtalet syftar endast till att förhindra att en medlem "delar med sig" av sin anslutning till fibernätet genom att exempelvis dra en kabel till grannen eller driva webbhotell. Något sådant har Daniel Vindevåg inte gjort. Daniel Vindevåg har inte heller använt utrustningen för att surfa på Internet eller liknande från sitt hem i USA. Det enda som har skett är att han vid ett tillfälle har anslutit sig till Fastighetens interna nät via ADSL eller 3G och gått vidare in på NAO:s hemsida via utrustningen och där laddat ner en konfigurationsfil (se punkterna 5.1 och 5.6). Sådan användning är inte otillåten. Daniel Vindevåg bestrider att han har åsidosatt sina skyldigheter gentemot NAO.

Föreningen saknar grund för att utesluta Daniel Vindevåg. Det var vid detta tillfälle som Daniel Vindevåg laddade ner konfigurationsfilen <http://voipprov.netatonce.net/0022072DE39A.enc>. Som beskrivits ovan bröt han inte mot något avtal när han laddade ner filen. Konfigurationsfilen anpassar utrustning på medlemmarnas fastigheter så att de passar med NAO:s förhållanden. Daniel Vindevåg ville titta närmare på denna fil för att undersöka om hans utrustning höll en rimlig säkerhetsnivå.

Att Daniel Vindevåg har fortsatt att betala 62 kr i underhållsavgift från syskonen Vindevågs gemensamma konto innebär inget godkännande av Föreningens avstängning.

Tillgång till fibernätet

Föreningens avtal med NAO i kombination med att alla Föreningens medlemmar har träffat tjänsteavtal med Föreningen och med NAO innebär, de facto, att NAO är det enda bolag som levererar tjänster via kommunikationsnätet. Andra leverantörer har teoretiskt sett möjlighet att leverera tjänster, men ingen sådan leverantör är intresserad av att leverera till enskilda kunder i kommunikationsnätet eftersom det blir för dyrt för både leverantör och kund.

Även om NAO skulle ha haft rätt att stänga av Daniel Vindevågs anslutning hade Föreningen inte rätt att sluta tillse att tjänster levererades till Daniel Vindevåg då Daniel Vindevåg inte hade brutit mot Abonnemangsavtalet. Daniel Vindevåg gjorde flera försök att förbjuda NAO att börja leverera tjänster igen med de vägrade. Daniel Vindevåg försökte då att ansluta sig till någon annan operatör men det visade sig vara omöjligt.

Som en sista utväg vände sig Daniel Vindevåg till Föreningen och bad den tillse att NAO började leverera tjänster igen eller att någon annan leverantör gavs en realistisk möjlighet att leverera tjänster. Föreningen var dock inte intresserad av att hjälpa honom, aktbil. 7. Föreningen upplyste honom om att Föreningens fibernät är dimensionerat så "att det rent tekniskt finns möjlighet att koppla upp enskilda fastigheter med svartfiber från ingångsnodden för självkostnadspris för medlemmen". En sådan uppkoppling är visserligen möjlig men den skulle bli orimligt dyr för en enskild medlem som Daniel Vindevåg.

Daniel Vindevåg har nu hamnat i en situation då han, trots sitt medlemskap i och sina avtal med Föreningen och trots de kostnader och det arbete som han har lagt ner, inte har någon möjlighet att mottaga tjänster via kommunikationsnätet. Ändå fakturerar Föreningen honom 62 kr per månad för vilande abonnemang.

Rätt att ta ut ersättning förutsätter att Föreningen fullgör sina avtalsskyldigheter mot Daniel Vindevåg. Det gör inte Föreningen. Daniel Vindevåg bestrider att Föreningen äger rätt att ta betalt 288 kr plus 62 kr per månad av honom.

2 § i Föreningens stadgar stipulerar att Föreningen ska tillhandahålla medlemmar nätkapacitet för bland annat data-och telekommunikation och att medlemmen ska delta i verksamheten genom att nyttja föreningens tjänster. Såsom läget är nu tillhandahåller inte Föreningen sådan nätkapacitet för Daniel Vindevåg och han har följaktligen ingen möjlighet att utnyttja Föreningens tjänster. Föreningens agerande strider således mot stadgarna.

Föreningen är en ekonomisk förening och är därför underkastad likhetsprincipen. Likhetsprincipen innebär att alla medlemmar ska behandlas lika. Likhetsprincipen anses vara uttryckt i 6 kap 13 § och 7 kap § 16 § lagen om ekonomiska föreningar, men den anses också vara mer omfattande än dessa bestämmelser. Föreningen särbehandlar Daniel Vindevåg på så sätt att medan övriga medlemmar har tillgång till tjänster via kommunikationsnätet och NAO har Daniel Vindevåg inte tillgång till några tjänster alls. Den enda möjligheten han erbjuds är att vidta åtgärder för att koppla upp sig via så kallat svartfiber vilket är orimligt dyrt. Denna särbehandling strider mot likhetsprincipen.

Daniel Vindevåg kan komma att befinna sig på Fastigheten året om, varför anslutningen ska vara öppen under denna tid.

Vad det står i avtalet mellan Föreningen och NAO saknar intresse i detta mål. Detta oaktat har Daniel Vindevåg mycket svårt att se att en enskild medlems brott mot nätleverantörens avtal med Föreningen skulle kunna föranleda att samtliga medlemmar blir avstängda. I så fall har Föreningen undertecknat ett avtal med mycket märkligt innehåll.

Vite

Det vitsordas att inget avtal om vite förligger. Det saknar dock betydelse (se grund). Daniel Vindevågs yrkande om vite för den tid som Föreningen inte håller fibernätet öppet är inte på något sätt orimligt. Föreningen har gentemot Daniel Vindevåg förpliktat sig att

tillse att han får tillgång till vissa tjänster via fibernätet. Om Föreningen inte lyckas få kommunikationsoperatören och tjänsteoperatören NAO att erbjuda Daniel Vindeväg dessa tjänster är det Föreningens problem, inte Daniel Vindevågs.

<i>Inlaga</i>	<i>Inkommen</i>	<i>Aktbil.</i>
Ansökan om stämning	2015-09-01	1
Yttrande	2015-10-27	17
Yttrande	2015-11-24	29
Yttrande	2016-05-04	40
Bevisuppgift	2016-05-10	43
Yttrande	2016-07-11	51
Ansökan om intervention	2016-07-15	55
Justerade yrkanden	2016-07-15	57
Yttrande	2016-10-26	68
Yttrande	2016-12-27	77
Yttrande med bevisuppgift	2017-02-10	86
Yttrande	2017-02-23	90

Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening

Fibernätet

Föreningen är en ekonomisk förening som ägs av föreningens medlemmar. Föreningens syfte har varit att möjliggöra för fastighetsägare i Södra Kind att ansluta sina fastigheter till ett fibernät. Eftersom Södra Kind tillhör glesbygden fanns det vid tiden för inledandet av Föreningens projekt inte några kommersiella intressenter för att bygga något fibernät i området. I anledning därav bildades Föreningen så att intresserade fastighetsägare i Södra Kind kunde bli medlemmar och därigenom bygga och äga sitt eget fibernät.

Föreningen har byggt och äger ett fibernät. Fibernätet är öppet fibernät. Föreningen har aldrig haft ekonomisk förutsättning att själv tillhandahålla sådan kommunikationsutrustning som är nödvändig för ett aktivt kommunikationsnät, dvs. för själva driften.

Syftet med Anslutningsavtalet är att ansluta en eller flera byggnader till fibernätet, inte ett aktivt kommunikationsnät. Föreningen har ett flertal medlemmar som inte önskar något aktivt kommunikationsnät, men som ändå valt att ansluta sin byggnad till fibernätet när tillfälle gavs. Föreningen har därför valt att i processen använda ordet fibernät vilket också anges i punkten 2.1 Anslutningsavtalet, för att särskilja innebörden av fysiskt fibernät och ett aktivt kommunikationsnät.

Föreningen har ingen skyldighet att leverera tjänster i fibernätet.

Anslutningsavtalet

Av punkten 2.1 i Anslutningsavtalet framgår att "Föreningen upphandlar avtal för entreprenad, drift och operatör". I anledning härav har medlemmarna genom Anslutningsavtalet upplåtit åt Föreningen att teckna sådant avtal med annan part, se punkten 5.2 i Anslutningsavtalet.

Enligt Anslutningsavtalet har Föreningen åtagit sig att för medlemmarnas räkning teckna gruppavtal för drift av nätet och tjänster. Så har skett. De som önskade uppkoppling till det aktiva kommunikationsnätet efter att själva entreprenaden var klar, tecknade abonnemangsavtal med Föreningen för att bekräfta att de önskade vara del av gruppavtalet avseende kommunikations och tjänsteleverans från NAO. Daniel Vindevåg har erbjudits denna möjlighet. Simon Vindevåg har undertecknat abonnemangsavtal för erhållande av NAOs tjänster.

Anslutningsavtalet är ett avtal mellan Föreningen och medlemmarna som velat ansluta sin fastighet till det fysiska fibernät som Föreningen avsåg att bygga. Medlemmarna åtog sig bl. a. genom avtalet att erlagga en anslutningsavgift, att erlagga löpande serviceavgift för underhåll av det gemensamma nätet samt att utföra dagsverken (i syfte att hålla nere kostanden för projektet för samtliga medlemmar). Vidare gav medlemmarna genom avtalet i Föreningen i uppdrag att för medlemmarnas räkning teckna ett gruppavtal med en kommunikations-och tjänsteleverantör vilket avtal skulle innefatta ett antal tjänster (bredband 100 mb, IP-telefoni och ett tv-paket med grundutbud). Syftet med detta uppdrag var att medlemmarna genom ett sådant avtal skulle erhålla ett betydligt fördelaktigare pris än om medlemmarna hade att teckna separata avtal med enskilda tjänsteoperatörer.

Det är NAO som äger det aktiva nätet och det är NAO som ansvarar för driften av detsamma. Föreningen förfogar således inte över det aktiva nätet. Föreningen har endast ansvar för det fysiska nätet och för underhåll av detsamma.

Abonnemangsavtalet

De medlemmar som skulle omfattas av gruppavtalet tecknade abonnemangsavtal. En förutsättning för att få omfattas av gruppavtalet och erhålla tjänster från NAO, var att medlemmarna accepterade NAOs allmänna villkor. De medlemmar som får leverans av tjänster via nätet från NAO har således accepterat NAOs allmänna villkor för bredband/telefoni. Det föreligger således ett direkt avtalsförhållande mellan mottagaren av kommunikation och tjänster och NAO.

Abonnemangsavtalet är den handling där Föreningens medlemmar har haft att uppge om de önskat teckna avtal med NAO för leverans av tjänster till sina fastigheter med de villkor som Föreningen i enlighet med Anslutningsavtalet har träffat med NAO för medlemmarnas räkning, eller om medlemmen istället önskat en vilande anslutning. Medlemmar med vilande anslutning erhåller inga tjänster från NAO utan dessa medlemmar har endast skyldighet att enligt Anslutningsavtalet med Föreningen erlagga serviceavgift för underhåll av det fysiska fibernätet. Skälet till detta är att Föreningen hade att meddela NAO hur många och vilka medlemsfastigheter som NAO skulle leverera tjänster till. NAO fakturerade därefter Föreningen för samtliga anslutningar och Föreningen hade att i sin tur fakturera medlemmarna. Även detta var en åtgärd i syfte att minska administrationskostnaden för NAO och därigenom minska kostnaderna för medlemmarna. Enligt avtalet skulle således Föreningen fakturera medlemmen för avgiften till NAO, plus serviceavgiften för underhåll av det gemensamma nätet.

De medlemmar som genom att i Abonnemangsavtalet kryssa i rutan "Ja, jag väljer att ansluta mig/oss till Södra Kinds Fiber avtal med tjänsteleverantör för bredbandstelefoni, Net at Once TV-paket och bredband 100/100 Mbt", har accepterat Föreningens erbjudande om att omfattas av det förmånliga gruppavtal för leverans av tjänster som Föreningen för medlemmarnas räkning har tecknat med NAO. Dessa medlemmar har

vidare ingått tjänsteleveransavtal med NAO. Daniel Vindevåg har precis som alla andra medlemmar erbjudits denna möjlighet.

Det är Simon Vindevåg som har undertecknat Abonnemangsavtalet med Föreningen och sedermera med NAO. Daniel Vindevåg har således inget Abonnemangsavtal med Föreningen då han inte har undertecknat något Abonnemangsavtal med Föreningen. Det har däremot Simon Vindevåg. Simon Vindevåg har kryssat i rutan för att ansluta sig (Fastigheten) till gruppavtalet. Det är riktigt att det är Daniel Vindevåg som är medlem i Föreningen och inte Simon Vindevåg. Daniel Vindevåg har i målet anfört att Simon Vindevåg har undertecknat Abonnemangsavtalet för Daniel Vindevågs räkning.

Daniel Vindevåg har gjort obehörigt intrång i nätet och orsakat såväl NAO som övriga medlemmar skada. Även om brott inte skulle ha skett mot Abonnemangsavtalet, kan Föreningen enligt punkten 11.3 i nämnda avtal inte hållas skadeståndsskyldigt för det fall att en tjänsteleverantör inte har fullgjort sina åtaganden.

Bredbandsavtalet

Bredbandsavtalet (NAOs allmänna villkor) är det avtal som de medlemmar som önskat tjänsteleverans från NAO har träffat med NAO. Detta avtal är en förutsättning för att en medlem ska kunna erhålla några tjänster från NAO. Det är således NAO och inte Föreningen som har åtagit sig att leverera tjänster till de medlemmar som tecknat avtal med NAO.

Därutöver har medlemmarna haft möjlighet att teckna tilläggsavtal med NAO för leverans av tilläggstjänster.

Tjänster

Daniel Vindevåg har som grund för sitt yrkande anfört att Föreningen inte har fullgjort sina förpliktelser gentemot honom enligt Abonnemangsavtalet. Daniel Vindevåg har således påstått att Föreningen begått avtalsbrott. Daniel Vindevåg har vidare anfört att Föreningen utifrån Abonnemangsavtalet skulle ha en förpliktelse att leverera bredbandstjänster till Daniel Vindevåg, vilket Föreningen har bestritt. Det är käranden, alltså Daniel Vindevåg, som har bevisbördan i målet. Föreningen har i egenskap av svaranden att föra motbevisning. Föreningen har som motbevisning för Daniel Vindevågs yrkande och påståenden åberopat Abonnemangsavtalet, Föreningens stadgar och Anslutningsavtalet i sin helhet till styrkande av att Föreningen har fullgjort samtliga sina förpliktelser enligt avtalen. Föreningen har inte någon förpliktelse att leverera tjänster till Daniel Vindevåg, vilket framgår av avtalen. Föreningen har inte heller levererat några tjänster till Daniel Vindevåg eller någon annan medlem.

Anslutningsbox och mediaomvandlare

Det är inte tvistigt att den aktiva boxen rent fysiskt sitter hos varje abonnent och ingår som komponent i det aktiva nätet. Av punkten. 6.5 i Anslutningsavtalet framgår att Daniel Vindevåg inte äger material och utrustning som installerats inom den slutna byggnaden, men att han ansvarar över den rent ekonomiskt. En sådan reglering hade inte varit nödvändig om medlemmen ägde egendomen, då det i sådant fall automatiskt skulle följa att denne har det ekonomiska ansvaret. Föreningen och NAO är överens om att NAO äger boxen. Det är vidare NAO som skickar ut inställningsinstruktionen och inloggning till boxen till samtliga kunder.

Alldeles oavsett vem som äger boxen, så äger NAO mjukvaran i boxen och ansvarar för densamma, som styr tillgängligheten till systemets tillgängliga funktioner etc., vilken mjukvara har varit föremål för Daniel Vindevågs intrång.

Avstängning av anslutning

Av punkten 6.4 i Abonnemangsavtalet framgår att om en medlem försummar sina skyldigheter enligt avtalet får Föreningen fränkoppla medlemmens anslutning till nätet. Fränkoppling får även ske om medlemmen åsidosätter sina skyldigheter gentemot tjänsteleverantör, i detta fall NAO som levererar tjänst till medlemmen över nätet.

Av punkten 9.3 i Abonnemangsavtalet framgår att medlemmen inte får göra obehörigt intrång i fibernätet eller annans utrustning och/eller på annat sätt skada annan eller förvanska information på nätet.

Av punkten 7.1 i Anslutningsavtalet framgår att medlemmen inte får manipulera utrustning eller belasta fibernätet på ett onormalt sätt.

Medlemmen får inte heller enligt punkten 7.2 utnyttja, sända eller dela sin tillgång till fibernätet utanför tomtgränsen.

Daniel Vindevåg har brutit mot punkterna 7.1 och 7.2 Anslutningsavtalet samt punkten 9.3 Abonnemangsavtalet genom att från sin bostad i USA hacka sig in NAO:s nät genom utrustningen på Fastigheten. Han har på ett otillbörligt sätt gett sig själv access till NAO:s system för konfigurationsfiler och laddat ner sådana utan behörighet. Han har vidare skrivit en guide för att knäcka mediaboxen på sin egen hemsida som på ett offentligt forum på Internet vilket inneburit en säkerhetsrisk för NAO såväl som Föreningen och dess medlemmar.

NAO har gjort gällande att brott mot deras allmänna villkor (Bredbandsavtalet) har begåtts via Fastigheten, vilket givit NAO rätt att inaktivera anslutningen. NAO har påtalat denna sin rätt gentemot Föreningen. Föreningen har sedermera tillstyrkt att NAO inaktiverat anslutningen. Detta då avtalsbrott mot Abonnemangsavtalet och Anslutningsavtalet således även föreligger.

Det är alltså NAO som gjort bedömningen att Daniel Vindevåg har gjort intrång i deras egendom innebärande bl.a. enligt uppgift från NAO att Daniel Vindevåg tillhandahållit information som gör att han kan ringa på andra medlemmars telefonnummer till skada för medlemmarna.

Om brott begås mot NAOs avtal med medlemmen, de allmänna villkoren, har NAO förstås rätt att vidta åtgärder. Det är inte en sak mellan medlemmen och Föreningen.

Föreningen har gått på NAO:s uppgifter om att avtalsbrott har begåtts i form av ett intrång. Föreningen har dock inte vidtagit någon aktiv handling eller åtgärd gentemot Daniel eller Simon Vindevåg. Det är NAO som beslutat att annullera tjänsten på grund av att Daniel Vindevåg har brutit mot Bredbandsavtalet (aktbil.5). Även om Föreningen haft möjligheten så har den inte vidtagit några åtgärder gentemot Daniel Vindevåg.

Föreningen har fått sitt underlag från NAO om vad som utgjort avtalsbrott och har mot bakgrund av detta tillstyrkt NAO:s beslut att stänga av Daniel Vindevågs anslutning. Att Föreningen tillstyrkt dessa uppgifter var inte en förutsättning för att NAO skulle kunna annullera anslutningen. Föreningen ställer sig helt utanför avtalen mellan NAO och Föreningens medlemmar.

För det fall Daniel Vindevåg anses vara abonnent, har han även begått avtalsbrott gentemot Föreningen enligt punkt 7.1 och 7.2 i Anslutningsavtalet samt punkterna 6.4 och 9.3 i Abonnemangsavtalet. Föreningen har dock ännu inte utnyttjat någon av de möjliga påföljderna; att utesluta honom och förverka insatsen eller fränkoppla honom från anslutningen. Vidare har Föreningen rätt att utesluta Daniel Vindevåg, innebärande Fastighetens anslutning, ur Föreningen till förverkande av insatsen. Eftersom detta skulle innebära en direkt konsekvens även för övriga delägare i fastigheten, har Föreningen ändå valt att, trots att det inte ålegat Föreningen, söka medla mellan samtliga parter. Simon Vindevåg uppgav sig ansvara för fastigheten och tillförsäkrade att inga ytterligare intrång på det aktiva kommunikationsnätet skulle ske. NAO accepterade slutligen att på Simon Vindevågs försäkran att åter sälja sina tjänster till fastigheten. Det dröjde endast två dagar innan Daniel Vindevåg ånyo, via sin bostad i USA, gjorde ytterligare intrång i fibernätet och bröt mot sitt avtal med NAO. Dessa omständigheter är dock en sak mellan Daniel Vindevåg och NAO.

Det görs inte gällande att Daniel Vindevåg har begått något brott enligt brottsbalken. NAO har gjort bedömning att Daniel Vindevåg gjort avsteg från vad som varit tillåtet enligt Bredbandsavtalet och därmed hävt detta.

Det är Bredbandsavtalet som ger NAO rätt att annullera anslutningen. Simon Vindevåg har sedan medgett annulleringen och godkänt att betala en vilandeavgift på 62 kronor per månad.

Daniel Vindevåg har genom Anslutningsavtalet accepterat att Föreningen för medlemmarnas räkning tecknat gruppavtal med NAO som kommunikationsoperatör. Föreningen har vidare tillstyrkt NAO:s beslut att koppla från Fastigheten i anledning av uppgifterna om dataintrång och risk för medlemmars skada.

Föreningen råder därmed enligt gruppavtalet inte över NAOs beslut avseende nätleverans till de enskilda medlemmarna för det fall de enskilda medlemmarna bryter mot NAOs allmänna villkor och gruppavtalet. I annat fall skulle Föreningen anses ha brutit mot gruppavtalet genom en enskild medlems avtalsbrott och samtliga medlemmar därmed ha blivit avstängda p.g.a. en enskild medlems brott mot avtalet.

Daniel Vindevåg har inte endast deltagit i diskussion om mediaboxens begränsningar, utan han har även givit andra möjlighet att få tillgång till information som endast tillhör NAO. Han har publicerat dylik information på sin hemsida. För det fall att en mediabox skulle ha sådana brister att informationen däri skulle vara lättillgänglig, skulle det ändå inte ge någon rätt att ta del av sådan information. Daniel har vidare enligt ovan förmedlat vidare inte bara hur lättillgänglig informationen är, utan hur man ska gå tillväga för att ta del av den.

Ovanstående innebär att Daniel Vindevåg i strid med Anslutningsavtalet även har utnyttjat sin tillgång till fibernätet utanför tomtgränsen.

Enligt punkten 6.4 Abonnemangsavtalet har Föreningen rätt att koppla ifrån en medlem som har åsidosatt sina skyldigheter gentemot tjänsteleverantören NAO. Vidare får återigen erinras om medlemmens skyldigheter gentemot NAO enligt NAOs allmänna villkor, för vilka Föreningen inte svarar.

Tillgång till fibernätet

Om en medlem av något skäl vill ha en annan tjänsteleverantör än NAO är detta möjligt. Andra leverantörer har tillgång till fibernätet via NAO:s kommunikationsutrustning.

Kravet på fibernätets öppenhet uppfylls därigenom. Denna läsning har även godkänts av Länsstyrelsen och bidragsgivarna som ett öppet fibernät.

NAO har i egenskap av anlitad kommunikationsoperatör inte hindrat någon annan tjänsteleverantör från att leverera tjänst till fastigheten. Eftersom Föreningen valt att inte utesluta Daniel Vindevåg och Fastighetens anslutning och inte heller har valt att koppla från honom från fibernätet trots Föreningens rätt därtill, har Daniel Vindevåg fortsatt en möjlighet att anlita annan tjänsteoperatör. Föreningen ansvarar inte för andra potentiella tjänsteleverantörers vilja att leverera tjänst till Daniel Vindevåg.

Anslutningsavtalet ger inte någon skyldighet för Föreningen att leverera tjänster till någon medlem. Föreningen har genom anslutningsavtalet åtagit sig att för medlemmarnas räkning teckna gruppavtal för drift och leverans av tjänster, vilket Föreningen också har gjort.

Föreningen har utöver sina skyldigheter enligt avtal erbjudit Daniel Vindevåg en möjlighet att, på egen bekostnad, dra svartfiber parallellt med befintligt fiber till fastigheten. Daniel Vindevåg har nekat detta erbjudande.

Daniel Vindevåg har möjlighet att teckna tjänsteleveransavtal med annan tjänsteleverantör. Föreningen ansvarar inte för andra tjänsteleverantörers prislistor eller vilja att leverera bredbandstjänster till Daniel Vindevåg.

Det kan inte anses skäligt eller förenligt med likabehandlingsprincipen att Föreningens samtliga medlemmar ska bekosta en enskild medlems önskemål om svartfiber till sin fastighet, då detta inte omfattas av Anslutningsavtalet. Föreningen ifrågasätter på vilket sätt Daniel Vindevåg menar att det skulle vara orimligt dyrt för honom.

Istället för att, trots sin rätt, omedelbart utesluta Daniel Vindevåg och Fastighetens anslutning ur Föreningen till förverkande av insatsen, har Föreningen, då Fastigheten ägs av flera ägare som direkt kommer att drabbas av en uteslutning, valt att inte utesluta Daniel Vindevåg och Fastighetens anslutning ur Föreningen. I anledning därav faktureras löpande, enligt avtal, avgift för underhåll och drift - f.n. 62 kr per månad.

Enligt punkten 5.2 i Anslutningsavtalet och Abonnemangsavtalet har Föreningen rätt att kräva Daniel Vindevåg på hela beloppet 288 kronor plus 62 kr per månad.

Det är Simon Vindevåg som har betalat den månatliga avgiften om 350 kr alternativt 62 kr för den period då denne inte har haft tillgång till fibernätverk på grund av att hans bror har gjort intrång i NAO:s egendom.

Föreningen har inte krävt Simon Vindevåg på avgiften för leverans av tjänst under den tid som tjänst inte har levererats. Som anges ovan har Simon Vindevåg godkänt att erlagga 62 kronor i månaden till föreningen, vilket han också gör.

Det vederlag som samtliga medlemmar i form av anslutningsavgift har erlagt till Föreningen, 13 600 kronor, motsvarar den del av kostnaden för att bygga fibernätet per medlem som kvarstod efter avdrag för bl.a. de bidrag som Föreningen har erhållit för projektet att bygga fibernätet. Hade sådana bidrag inte erhållits, hade den totala kostnaden för anslutning per medlem uppgått till ca 70 000 kr. Samtliga medlemmar i Föreningen betalade 13 600 kr för att erhålla möjligheten att erhålla fibernätverk via en kommunikationsoperatör och en tjänsteoperatör. Det är därmed klart att kostnaden, som Daniel Vindevåg anger att han betalat för att erhålla fibernät inte avser det han idag saknar. Vidare ställer sig Föreningen frågande till vilket intresse Daniel Vindevåg har till

att få tillgång till fibernätet, då han sedan augusti 2014 befinner sig i USA. Därifrån kan han och får han inte nyttja de tjänster som han nu vill erhålla rätt till.

Föreningen har fullgjort sina åtaganden i enlighet med Anslutningsavtalet. Samtliga medlemmar som har erlagt full anslutningsavgift och som fullgjort de dagsverken som åligger dem, har fått fiber draget till sin fastighet. Detta har skett även till Fastigheten.

Vite

Inget avtal om vite föreligger mellan Föreningen och Daniel Vindevåg. Hans huvudyrkande om vite under tiden föreningen inte håller nätet öppet kan inte bifallas då yrkandet faller på sin egen orimlighet. Det är NAO som beslutar om Simon Vindevåg har rätt att tillhandahålla tjänst från NAO. Det är NAO som har stängt av Simon Vindevågs tjänst från NAO i anledning av Daniel Vindevågs dataintrång via fastigheten.

<i>Inlaga</i>	<i>Inkommen</i>	<i>Aktbil.</i>
Svaromål	2015-10-09	15
Yttrande	2015-11-12	26
Yttrande	2015-11-25	30
Yttrande	2016-06-20	50
Bevisuppgift	2016-09-09	64
Yttrande	2016-12-01	74
Yttrande	2017-02-08	85
Yttrande	2017-03-07	93

BEVISNING ÅBEROPAD AV DANIEL VINDEVÅG

Bevisuppgift lämnad i aktbil. 43, 51, 68 och 86 (flik 4-15)

Skriftlig bevisning		Bevisstema	Aktbil.	Flik
Föreningens stadgar		a) att Föreningen har till ändamål att främja medlemmarnas ekonomiska intressen genom att via ett eget kommunikationsnät tillhandahålla medlemmarna nätkapacitet för bl.a. data- och telekommunikation, b) att Föreningen kan direkt eller indirekt tillhandahålla medlemmarna renodlade trafiktjänster, exempelvis bredband och telefon samt bedriva annan sammanhängande och förenlig verksamhet och c) att medlemmarna ska delta i verksamheten genom att nyttja föreningens tjänster.	3	4
Anslutningsavtalet		a) att syftet med avtalet är att ansluta en eller flera byggnader på medlemmens fastighet till kommunikationsnätet, b) att Föreningen ska träffa avtal med operatör för leverans av tjänster via kommunikationsnätet, c) att Föreningen har rätt att fakturera medlemmen för kostnader, d) att medlemmen är ekonomiskt ansvarig för material och utrustning inom den anslutna byggnaden, e) att medlem ska betala en insats per anslutning om högst 20 000 kronor f) att medlemmen ska utföra minst tre dagsverken å åtta timmar vardera för Föreningen, g) att medlemmen ska tillse att grävarbete från tomtgränsen till byggnad i anslutning utförs i god tid före Föreningens nedläggning av fiberkabel, h) att medlemmen ansvarar för förläggning av levererad kabel i byggnaden, indragning i byggnad samt väggmontering av anslutningsbox och mediaomvandlare och i) att avtalet är undertecknat av Daniel Vindevåg.	4	5

Dok.Id 405239

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionsstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 02	033-10 30 88	d måndag – fredag 08:00–16:00
		E-post: sodra.boras@dom.se www.borastingsratt.se		

Abonnemangsavtalet	a) att Föreningen ska tillse att Tjänsterna levereras till Fastigheten t.o.m. den 31 december 2018 mot en ersättning om 350 kronor per månad samt b) att avtalet avser medlemsnummer 10.	2	6
Bredbandsavtalet	Att det avser tilläggstjänster.	5	7
Markupplåtelseavtalet	a) att Daniel Vindevåg utan ersättning har upplåtit rätt för Föreningen att lägga delar av kommunikationsnätet på Fastigheten och b) att avtalet är undertecknat av Daniel Vindevåg.	6	8
Mejl från Malin Hilding till Simon Vindevåg	Att Simon Vindevåg har ansökt om att bli medlem i Föreningen men nekats tillträde.	29 (bilaga 1)	9
Fakturor	Att Föreningen har tagit betalt 230 kronor ex. moms per månad för Tjänsterna under perioden maj 2014-november 2015 och att fakturorna är ställda till Daniel Vindevåg och Simon Vindevåg.	44	10
Fakturor ¹	Att även övriga av Föreningens fakturor är ställda till Daniel och Simon Vindevåg.	31	11
Två artiklar från Dagens Nyheter och en artikel från webbsidan Scienceblogs.com	a) att sådana säkerhetsbrister som finns i NAO:s konfiguration av utrustning även finns i andra internetleverantörers konfigurationer b) att utrustning med sådana säkerhetsbrister utgör en stor risk för användare c) att det har skrivits utförligt om sådana säkerhetsbrister på internet d) att det inte är vare sig ovanligt eller omotiverat att en datakunnig användare undersöker om hans eller hennes utrustning har säkerhetsbrister.	52 (bilaga 1-4)	12
Protokoll från Föreningens styrelsemöte	Att Föreningen gav NAO tillåtelse att stänga av leveransen av tjänster till Fastigheten	69	13

¹ Samtliga handlingar ovan åberopas också till styrkande av att Daniel Vindevåg inte har agerat på ett sätt som har gett Föreningen och/eller NAO rätt att sluta leverera tjänster via kommunikationsnätet.

	innan avstängningen skedde.	
Mejl från Henrik Engqvist (NAO) till Daniel Vindevåg	Att Föreningen gav NAO tillåtelse att stänga av leveransen av tjänster till Fastigheten innan avstängningen skedde.	70 14

Muntlig bevisning	Kallad	Tema
Partsförhör under sanningsförsäkran med Daniel Vindevåg	Samtliga dagar	a) att Daniel Vindevåg har ingått Anslutningsavtalet, Abonnemangsavtalet och markupplåtelseavtalet med Föreningen samt Bredbandsavtalet med NAO b) att Daniel Vindevågs medlemsnummer i Föreningen är 10 (ostridigt!) c) att alla fakturor från Föreningen har betalats från systersonen Vindevågs gemensamma bankkonto d) att var och en av Föreningens medlemmar har träffat dels Abonnemangsavtal med Föreningen dels separata avtal med NAO (Bredbandsavtalet) e) att Abonnemangsavtalet avser leverans av Tjänsterna och att Bredbandsavtalet avser tilläggstjänster f) att Föreningens avtal med NAO i kombination med att alla Föreningens medlemmar har tecknat Abonnemangsavtal med Föreningen och med NAO innebär, de facto, att NAO är det enda bolag som levererar tjänster via kommunikationsnätet och att andra leverantörer teoretiskt sett har möjlighet att leverera tjänster men ingen sådan leverantör är intresserad av att leverera till enstaka kunder i kommunikationsnätet eftersom det blir för dyrt både för leverantör och kund g) att Daniel Vindevåg har försökt ansluta sig till annan operatör men att detta har visat sig vara omöjligt h) att uppkoppling via svarfber är orimligt dyrt i) att Daniel Vindevåg utan ersättning har upplåtit rätt för Föreningen att lägga delar av kommunikationsnätet på Fastigheten j) att Daniel Vindevåg betalade 13 500 kronor till Föreningen i anslutningsavgift samt utförde dagsverken och grävarbete k) att såväl box som omvandlare är fast monterade i hus på Fastigheten l) att Daniel Vindevåg inte har agerat på ett sätt som har gett Föreningen och/eller NAO rätt att sluta leverera tjänster via kommunikationsnätet

- m) att Daniel Vindevåg inte har "hackat sig in" i NAO:s nät
- n) att Daniel Vindevåg inte på ett otilförligt sätt har gett sig själv access till NAO:s system för konfigurationsfiler och laddat ned sådana utan behörighet. Att konfigurationsfilen i fråga finns fritt tillgänglig för NAO:s kunder på NAO:s hemsida och att det inte krävs något lösenord för att komma in på hemsidan och att det inte står någonstans på hemsidan eller på någon annan av NAO:s webbsidor att filen inte får laddas ner och att det inte heller står att det krävs behörighet för att ladda ner filen. Att han endast laddade ned den konfigurationsfil som avser konfiguration av hans utrustning på Fastigheten. Att filen inte innehåller någon information om NAO:s övriga kunder eller om NAO:s system. Att hans enda avsikt med nedladdningen var att försöka ta reda på hur hans anslutning tillkommunikationsnätet fungerade och, närmare bestämt om det fanns några säkerhetsrisker i anslutningen. Att det inte är nödvändigt att göra undersökningar av datatrafiken för att ta reda på var konfigurationsfilen finns och att Daniel Vindevåg inte har analyserat datatrafiken mellan anslutningsboxen och NAO:s server.
- o) att Daniel Vindevåg inte har tillhandahållit information som gör att han eller någon annan kan ringa på andra medlemmars telefonnummer till skada för medlemmarna
- p) att anslutningsboxen är av märket Inteno och används av många Internetleverantörer i Europa
- q) att Daniel Vindevåg har diskuterat mediaboxens begränsningar på internet
- r) att NAO inte äger mjukvaran i anslutningsboxen. Att mjukvaran är en s.k. Linux-distribution för inbyggda system som till största delen är en öppen källkod som ägs av tusentals utvecklare världen över och är publicerad under licensen GNU (General Public License v. 2.0), vilket betyder att vem som helst får använda, ändra och sälja mjukvaran så länge som den modifierade källkoden publiceras. Att det därutöver finns kod som programmerats av och ägs av tillverkaren Inteno. Att Daniel Vindevåg fick tillgång till programvaran för Inteno FG500 genom Inteno. Att NAO endast har gjort vissa ändringar i mjukvaran för att den ska fungera ihop med NAO:s system.
- s) att Daniel Vindevåg inte har delat anslutningen eller använt utrustningen för att surfa på Internet eller liknande från sitt hem i USA.
- t) att Daniel Vindevåg visserligen bor i USA men tillbringar mycket av sin lediga tid på fastigheten, sommar, vinterlov och långhelger, och att detsamma gäller hans syskon.
- u) att Daniel Vindevåg tidigare var medlem i Föreningens styrelse
- v) att övriga medlemmar i Föreningen har tillgång till Tjänsterna via kommunikationsnätet och NAO
- x) att möjligheten att teckna Abonnemangsavtal var och är endast öppen för Föreningens medlemmar
- y) att det är både möjligt och tillåtet för användare att gå in i routern och göra ändringar på sätt som

		anges i installationsguiden.
Förhör med Simon Vindevåg	2017-08-31 kl. 14.00	a) att Simon Vindevåg skrev under Abonnemangsavtalet för Daniel Vindevågs räkning b) att alla fakturor från Föreningen har betalats från syskonen Vindevågs gemensamma bankkonto c) att Simon Vindevåg har försökt bli medlem i Föreningen men nekats inträde d) att Simon Vindevåg har försökt kommunicera med NAO men fått till svar att de endast kommunicerar med Daniel Vindevåg e) att varje medlem har träffat dels Abonnemangsavtal med Föreningen, dels Bredbandsavtal med NAO f) att Abonnemangsavtalet avser leverans av Tjänsterna medan Bredbandsavtalet avser leverans av tilläggstjänster g) att Daniel Vindevåg utan ersättning har upplåtit rätt för Föreningen att lägga delar av kommunikationsnätet på Fastigheten h) att Daniel Vindevåg betalade 13 500 kronor till Föreningen i anslutningsavgift samt utförde dagsverken och grävarbete i) att såväl box som omvandlare är fast monterade i hus på Fastigheten j) att Daniel Vindevåg inte har agerat på ett sätt som har gett Föreningen och/eller NAO rätt att sluta leverera tjänster via kommunikationsnätet k) att Daniel Vindevåg bor i USA men spenderar mycket av sin lediga tid på Fastigheten, sommar, vinterlov och långhelger, och att detsamma gäller hans syskon och deras familjer. l) att övriga medlemmar i Föreningen har tillgång till Tjänsterna via kommunikationsnätet och NAO m) att Simon Vindevåg inte har medgett brott mot några avtal eller allmänna villkor och att han inte heller har accepterat att Fastighetens anslutning har inaktiverats n) att möjligheten att teckna Abonnemangsavtal var och är endast öppen för Föreningens medlemmar.
Sakkunnigförhör med Stefan Axelsson	2017-08-31 kl. 14.50	a) att sådana säkerhetsbrister som finns i NAOs konfiguration av utrustning även finns i andra internetleverantörers konfigurationer, b) att utrustning med sådana säkerhetsbrister utgör en stor risk för användare, c) att det har skrivits utförligt om sådana säkerhetsbrister på interne d) att det inte är vare sig ovanligt eller omotiverat att en datakunnig användare undersöker om hans eller hennes utrustning har säkerhetsbrister, e) att det är enkelt att ladda ner en konfigurationsfil under sådana förhållanden som rådde när

Daniel Vindevåg laddade ner en konfigurationsfil från NAOs websida,

f) att det är rimligt att utgå från att det är tillåtet att ladda ner en konfigurationsfil som inte skyddas av lösenord eller liknande,

g) att de åtgärder som Daniel Vindevåg vidtog (bl. a. nedladdning av konfigurationsfil, granskning av källkod för Inteno FG500, undersökning av möjligheten att öka säkerheten i internetanslutningen, fjärranslutning m m) är motiverade och normala ur ett användarperspektiv,

h) att fjärranslutning till ett lokalt nät inte innebär att internetanslutningen delas utanför tomtgräns,

i) att fjärranslutning till ett lokalt nät är en av de grundläggande funktioner som en köpare av Internetjänster efterfrågar.

BEVISNING ÅBEROPAD AV SÖDRA KINDS FIBER EKONOMISK FÖRENING

Bevisuppgift lämnad i aktbil. 64 (flik 16-23)

<i>Skriftlig bevisning</i>	<i>Bevistema</i>	<i>Aktbil.</i>	<i>Flik</i>
Föreningens stadgar	a) att Föreningens syfte var och är att Föreningen skulle bygga och underhålla ett fysiskt fibernät som ägs av Föreningens medlemmar för att dessa genom ett eget fibernät skulle få tillgång till data- och telekommunikation. b) att Föreningen har fullgjort sina förpliktelser enligt stadgarna.	3	16
Anslutningsavtalet	a) att Föreningen har fullgjort sina förpliktelser enligt avtalet och anlagt ett fysiskt fibernät vilket även Fastigheten är ansluten till enligt avtalet b) att Föreningen inte har haft för avsikt eller har haft möjlighet att leverera tjänster i fibernätet till medlemmarna c) att Föreningen för medlemmarnas räkning har förhandlat fram ett så förmånligt gruppavtal som möjligt med en tjänsteleverantör innefattande ett mellan Föreningen och medlemmarna överenskommet grundutbud i enlighet med punkten 5.2 i avtalet (Tjänsterna) d) att Föreningen har rätt att ta ut ersättning från medlemmen för underhåll och drift av nätet, punkterna 5.1 och 5.3 i avtalet e) att en medlem enligt punkten 7 i avtalet inte får manipulera utrustning eller belasta fibernätet på ett onormalt sätt, eller utnyttja, sända eller dela sin tillgång till fibernätet utanför tomigränsen f) att Föreningen vid medlemmens avtalsbrott har rätt att utesluta en medlem ur Föreningen till förverkande av insatsen (vilket Föreningen inte har gjort).	4	17
Abonnemangsavtalet	Att Daniel Vindevåg inte har undertecknat något sådant avtal a) att syftet med abonnemangsavtalet är att medlemmarna ska upplysa Föreningen om de väljer att ansluta sig till Föreningens gruppavtal med NAO för leverans av tjänster, eller om de väljer en vilande anslutning b) att de medlemmar som har valt att ansluta sig till Föreningens gruppavtal med tjänsteleverantör (i detta fall NAO) har att teckna separat avtal med denne för tjänster via uppkopplingen, framgår av punkten 2 i avtalet c) att Föreningen inte genom avtalet har åtagit sig att leverera tjänster till någon medlem	64 (bilaga 1)	18

- d) att ingen medlem erhåller några tjänster från Föreningen
e) att Föreningen inte har haft för avsikt eller haft möjlighet att leverera tjänster i fibernätet till medlemmarna
f) att de medlemmar som kryssat i "ja" till ett aktivt abonnemang har haft att ingå tjänsteleveransavtal med NAO, dvs. acceptera NAO:s allmänna villkor, för att erhålla tjänster från NAO enligt punkten 2 i avtalet
g) att de medlemmar som har kryssat i "ja" till ett vilande abonnemang inte heller har tecknat avtal med NAO och därför inte heller erhåller några tjänster från NAO, utan endast erlägger serviceavgift för underhåll och drift av det fysiska fibernätet i Föreningen
h) att Föreningen enligt punkten 6.4 inte ansvarar för medlems avtalsbrott mot tjänsteleverantör och att medlemmens anslutning till nätet får fränkopplas om medlemmen åsidosätter skyldighet gentemot tjänsteleverantör som levererar tjänst till medlemmen över nätet
i) att Föreningen enligt punkten 10.1 i avtalet inte ansvarar för fel/drifstörningar avseende de tjänster som levereras av tjänsteleverantören i nätet utan att sådana fel ska anmälas direkt till tjänsteleverantören
j) att föreningen enligt punkten 11.2 inte ansvarar för olägenhet som tillfogas av tredje man
k) att Föreningen, för det fall domstolen skulle finna att Föreningen genom abonnemangsavtalet har åtagit sig att leverera tjänster i nätet, ska vara befriad från vite och andra påföljder enligt punkten 11.1 då Föreningen förhindrats att fullgöra sådana åtaganden av omständigheter utanför Föreningens kontroll. Daniel har inte yrkat att Föreningen ska betala vite för att inte ha fullgjort avtalet utan att tingsrätten ska förena åläggandet att fullgöra leveransen med ett vite.
- a) Daniel Vindvågs avtal med NAO
b) att försättningen för att NAO ska leverera tjänster till Fastigheten är att medlemmen har accepterat NAO:s allmänna villkor
c) att det inte är Föreningen som har levererat tjänster till Fastigheten eller som har inaktiverat anslutningen till Fastigheten
- a) att samtliga medlemmar som erhåller/har erhållit tjänster från NAO har accepterat NAO:s allmänna villkor (Bredbandsavtalet) och att det var en förutsättning för att medlemmarna skulle kunna erhålla tjänster från NAO
b) att det inte är Föreningen som har levererat tjänster till Fastigheten eller som har inaktiverat anslutningen till Fastigheten.

Bredbandsavtalet

5

19

Skärmdump från NAO:s registreringsportal

64

20

(bilaga 2)

Fakturor	a) att Föreningen endast har fakturerat för de levererade tjänsterna under de perioder som tjänster de facto har levererats till Fastigheten och b) att Föreningen har fakturerat för serviceavgift avseende underhåll av medlemmarnas gemensamma fysiska nät i enlighet med Anslutningsavtalet.	44	21
Mail från Simon Vindevåg till Föreningen genom Gunnar Johansson	Att det inte är Föreningen som har levererat tjänster till Fastigheten eller som har avslutat tjänsteleveransen till Fastigheten och att Simon Vindevåg har accepterat att NAO slutat leverera tjänster till Fastigheten.	64 (bilaga 3)	22
Skrivelse från NAO	Att fibernätet är öppet för andra operatörer (tjänsteleverantörer) att leverera tjänster i Fibernätet till medlemmarna.	64 (bilaga4)	23

Muntlig bevisning

Kallad	Tema
Förhör under sanningsförsäkran med Malin Hilding ²	Samtliga dagar Åberopas till styrkande av detsamma som ska styrkas med den skriftliga bevisning som Föreningen åberopat.
Vittnesförhör med Gunnar Johansson ³	2017-08-31 Åberopas till styrkande av detsamma som ska styrkas med den skriftliga bevisning som Föreningen åberopat. Kl. 15.20

² Hon ska höras om Föreningen, Fibernätet, Föreningens avtal med NAO, Föreningens avtal med medlemmarna, NAO:s leverans av tjänster och inaktivering av leverans av tjänsterna till Fastigheten, den i målet åberopade skriftliga bevisningen, sina kontakter med Daniel Vindevåg, Simon Vindevåg och med NAO, bl.a. genom Jerry Bengtsson.

³ Han ska höras om Föreningen, Fibernätet, Föreningens avtal med NAO, Föreningens avtal med medlemmarna, NAO:s leverans av tjänster och inaktivering av leverans av tjänster till Fastigheten, den i målet åberopade skriftliga bevisningen, sina kontakter med Daniel Vindevåg och med NAO bl.a. genom Jenny Bengtsson (VD för NAO).

Vittnesförhör med Jerry Bengtsson⁴2017-09-01
KL 09.00

- a) att Föreningen aldrig har haft för avsikt att leverera tjänster i fibernätet till Föreningens medlemmar
- b) att Föreningen saknar förutsättningar för att leverera tjänster i fibernätet till Föreningens medlemmar
- c) att Föreningen för medlemmarnas räkning har tecknat gruppavtal med NAO avseende leverans av kommunikation och tjänster,
- d) att en förutsättning för leverans av kommunikation och tjänster till Fastigheten är att det finns ett avtal mellan NAO och medlemmen.
- e) att Daniel Vindevåg har ingått tjänsteleveransavtal med NAO
- f) att NAO har levererat tjänster till Fastigheten
- g) att NAO och inte Föreningen har avslutat tjänsteleveransen till Fastigheten
- h) att Föreningen inte ansvarar för NAO:s beslut att avsluta tjänsteleveransen till Fastigheten
- i) att Simon Vindevåg har accepterat att NAO inaktiverat den aktiva anslutningen till Fastigheten
- j) att Föreningens nät är öppet och att Daniel Vindevåg således kan teckna avtal om leverans av tjänster med annan leverantör om han så önskar.

⁴ Han ska höras angående Fibernätet, NAO:s avtal med Föreningen, Föreningens medlemmar varav särskilt Daniel Vindevåg och Simon Vindevåg, NAO:s leverans av tjänster och inaktivering av leverans av tjänster till Fastigheten samt NAO:s kontakter med Föreningen och Daniel och Simon Vindevåg.